สพฐ.
OBEC
2026

รายงานผลการจัดการศึกษา
ตาม นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

ที่เกี่ยวข้องกับ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การนำนโยบาย สู่การปฏิบัติ

All for Education

Executive Summary

บทสรุปผู้บริหาร

กระทรวงศึกษาธิการ มุ่งขับเคลื่อนการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกช่วงวัย ให้มีคุณภาพ เสมอภาค ปลอดภัย และมีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตและการพัฒนาประเทศ ทั้งนี้ การตรวจราชการเป็นกลไกสำคัญในการติดตาม เร่งรัด และประเมินผลการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ตลอดจนสะท้อนผลสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โดยสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สตผ.) ได้รวบรวมและสรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ใน **4 ประเด็นนโยบาย** และมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

คืนเวลาให้ครู เพื่อคืนอนาคตให้เด็ก

สพฐ. ดำเนินการตาม **แนวทาง “ปรับ ลด ปลดล็อก”** เพื่อลดภาระงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ โดยทบทวนและบูรณาการโครงการลดความซ้ำซ้อนของการรายงานและประเมิน เชื่อมโยงฐานข้อมูลและนำเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น E-Office, E-Service, Big Data และ AI มาใช้ตามแนวคิด Work Smart

พร้อมสนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุน แบ่งเป็น

- ธุรการโรงเรียน จำนวน 22,262 ราย
- นักการภารโรง จำนวน 26,263 ราย
- อัตราลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 7,588 อัตรา

ส่งผลให้ครูมีเวลาให้กับการจัดการเรียนรู้มากขึ้นและลดการใช้กระดาษและทรัพยากรได้กว่าร้อยละ 80

นอกจากนี้ ยังนำร่อง**ระบบครัวกลาง (Cloud Kitchen)** ในพื้นที่ 3 จังหวัด จำนวน 1,613 โรงเรียน เพื่อถ่ายโอนภาระงานด้านอาหารกลางวันจากครู และ**ปรับเกณฑ์การประเมินผู้บริหาร**นวัตกรรมที่เกิดจากการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น

สพฐ. OBEC 2026

Executive Summary

บทสรุปผู้บริหาร

รื้อสูตรความเหลื่อมล้ำด้านงบประมาณและโอกาส

สพฐ. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาแนวทางลดความเหลื่อมล้ำด้านงบประมาณและโอกาสทางการศึกษา อีกทั้ง เสนอตั้งงบประมาณ**สนับสนุนโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนพื้นที่พิเศษ** รวม 111.43 ล้านบาท และ**จัดทำข้อเสนอการปรับสูตรและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณใหม่**สำหรับสถานศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณสะท้อนตามความจำเป็นและบริบทที่แท้จริง พร้อมส่งเสริมความยืดหยุ่นในการบริหารงบประมาณและการจัดสรรบุคลากรตามความขาดแคลนของสถานศึกษา

ขณะเดียวกัน **ขับเคลื่อน Thailand Zero Dropout** โดยติดตามและช่วยเหลือ

- เด็กนอกระบบ จำนวน 44,827 คน
- เด็กออกกลางคัน จำนวน 39,277 คน

พร้อมส่งเสริม**รูปแบบการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น** และลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง รวมถึงสนับสนุนค่าใช้จ่ายเรียนฟรี 15 ปี จำนวน 41,299.54 ล้านบาท

ยกระดับการเรียนรู้สู่โลกความจริง

สพฐ. **ผลักดันหลักสูตรฐานสมรรถนะ** ควบคู่กับ**พัฒนา AI & Media Literacy** ภายใต้แนวคิด AI for All เพื่อให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา ประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริงและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์ พร้อม**เตรียมความพร้อมสู่การประเมินระดับสากล OECD/PISA** ผ่านการเรียนรู้ด้วย Active Learning, Computer Based Test (CBT) และระบบนิเทศติดตามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

โดย**พัฒนาหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ** ครอบคลุมการศึกษาปฐมวัย การศึกษา ประถมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ในปีการศึกษา 2569 มีโรงเรียนร่วมทดลองใช้หลักสูตร จำนวน 4,221 โรงเรียน พร้อมพัฒนาครูผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการ คลินิกวิชาการ และมหกรรมหลักสูตร รวมทั้งติดตามผลอย่างเป็นระบบ ขณะเดียวกัน เร่งสร้างสมรรถนะด้าน AI และเทคโนโลยีดิจิทัลให้ครูและนักเรียน โดยมีผู้ได้รับการพัฒนา จำนวน 100,200 คน และพัฒนาครูผ่านโครงการ AI for Teachers จำนวน 160,507 คน

สพฐ. OBEC 2026

Executive Summary

บทสรุปผู้บริหาร

ยกระดับการเรียนรู้สู่โลกความจริง

นอกจากนี้ ยังส่งเสริมการเชื่อมโยงการศึกษาสายสามัญกับสายอาชีพ ผ่านการจัด**การศึกษาทวิศึกษา** โดยในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569 มีผู้เรียนเข้าร่วมโครงการ จำนวน 10,733 คน จาก 56 เขตพื้นที่ เพื่อเพิ่มทางเลือกในการเรียนรู้และพัฒนาทักษะให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน ควบคู่กัน สพฐ. ขับเคลื่อนระบบ**ธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)** เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสะสมและเทียบโอนผลลัพธ์การเรียนรู้จากหลากหลายรูปแบบ

รวมถึงส่งเสริม **การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ที่เน้นการคิด วิเคราะห์ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ** โดยพัฒนานักเรียนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี จำนวน 471,840 คน และครู จำนวน 78,430 คน สะท้อนถึงการเปลี่ยนผ่าน จาก “เรียนเพื่อรู้” สู่ “เรียนรู้เพื่อใช้จริง”

โรงเรียนต้องเป็นพื้นที่ปลอดภัยอย่างแท้จริง

สพฐ. ยกระดับระบบความปลอดภัยของสถานศึกษา ให้ครอบคลุมทั้งสิทธิและเสรีภาพ ความปลอดภัยทางกายภาพสุขภาพจิต การป้องกันความรุนแรง ภัยพิบัติ และภัยคุกคามรูปแบบต่าง ๆ โดยจัดตั้ง **ศูนย์พิทักษ์สิทธิ เสรีภาพ และความปลอดภัย สพฐ. (ศพส.สพฐ.)** เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2569 เพื่อเป็นศูนย์กลางรับเรื่องคุ้มครองสิทธิและประสานการช่วยเหลือ โดยเชื่อมโยงการทำงาน 3 ระดับ ได้แก่ ส่วนกลาง เขตพื้นที่ และสถานศึกษา พร้อมบูรณาการความร่วมมือกับนักกฎหมายและนักจิตวิทยา

ขณะเดียวกัน ได้จัดสรรงบประมาณรายการจำเป็นเร่งด่วนเพื่อ**ปรับปรุงอาคารและสิ่งก่อสร้าง** 2,098.97 ล้านบาท ครอบคลุมสถานศึกษา 7,808 แห่ง เพื่อปรับปรุงซ่อมแซมอาคารชำรุดและความเสียหายจากภัยพิบัติ รวมถึงยกระดับมาตรฐานด้านสุขาภิบาล น้ำ ไฟฟ้า อาคารสถานที่ สุขภาพจิต และการป้องกันภัยคุกคาม

โดยภาพรวม ผลการดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนทิศทางการขับเคลื่อนการศึกษาของ สพฐ. ที่มุ่ง ลดภาระครู ลดความเหลื่อมล้ำ ยกระดับการเรียนรู้ และสร้างความปลอดภัย ควบคู่กับการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

ทั้งนี้ ข้อมูลจากการติดตามและประเมินผลจะเป็นฐานสำคัญในการปรับปรุงนโยบาย พัฒนากลไกการดำเนินงาน และกำหนดแนวทางขับเคลื่อนการศึกษาที่ตอบสนองต่อบริบทและความต้องการของผู้เรียน ครู สถานศึกษา และพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม

สารบัญ

01 บทนำ

- ที่มาและความสำคัญ 1
- ขั้นตอนการดำเนินงาน 3
- รูปแบบการบริหารการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนนโยบายฯ 5

02 กรอบนโยบายการจัดการศึกษา

- นโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ 10
- นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. 10
- ความเชื่อมโยงระหว่างนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการกับนโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. 10

03 ผลการจัดการศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

01 คืนเวลาให้ครู เพื่อคืนอนาคตให้เด็ก 14

02 รื้อสูตรความเหลื่อมล้ำด้านงบประมาณและโอกาส 27

03 ยกระดับการเรียนรู้สู่โลกความจริง 44

04 โรงเรียนต้องเป็นพื้นที่ปลอดภัยอย่างแท้จริง 71

สารบัญ

04 ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอเชิงนโยบาย และข้อเสนอแนะเชิงพัฒนา 80

05 ภาคผนวก 85



บทนำ

ที่มาและความสำคัญ

กระทรวงศึกษาธิการมุ่งขับเคลื่อนภารกิจตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) โดยเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนทุกแผนย่อยในประเด็นที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ และแผนย่อยที่ 3 ในประเด็นที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต รวมทั้งดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้การพัฒนาศักยภาพคนไทยทุกช่วงวัย การเตรียมความพร้อมสู่ศตวรรษที่ 21 และการส่งเสริมพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย นอกจากนี้ ยังสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนและนโยบายที่เกี่ยวข้อง อาทิ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) โดยเฉพาะหมุดหมายที่ 12 "ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต" และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 เพื่อให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน มีโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา มีความปลอดภัย ตลอดจนมีสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และสามารถมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ขณะเดียวกัน เพื่อเร่งรัดการดำเนินงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ สร้างความเชื่อมั่นแก่สังคม และยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในทุกมิติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง) จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา 12 แห่ง พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ประกาศนโยบายการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2570 เมื่อวันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2569 เพื่อใช้เป็นกรอบและทิศทางให้ส่วนราชการในสังกัดและองค์กรในกำกับนำไปขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้เกิดผลเป็นรูปธรรมและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและประชาชน

พ.ร.บ. บริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546
และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตราที่ 12
นโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
- เพื่อให้ส่วนราชการในสังกัดและองค์กรในกำกับ **ยึดเป็นกรอบและทิศทางในการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพในทุกมิติ** มุ่งเน้นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของภาคการศึกษาที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนและประชาชน

มาตราที่ 20
การติดตามและประเมินผล *กลไกการตรวจราชการ*
- ให้ผู้ตรวจราชการและส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ **ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา**ของกระทรวงศึกษาธิการ

ที่มาและความสำคัญ (ต่อ)

การตรวจราชการถือเป็นกลไกสำคัญในการบริหารราชการแผ่นดิน โดยมีบทบาทในการกระตุ้นและเร่งรัดการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายของรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งช่วยให้สามารถสะท้อนความก้าวหน้า ผลสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค ตลอดจนแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและทันต่อสถานการณ์ ทั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา พ.ศ. 2568 โดยหมวด 3 ส่วนที่ 1 ข้อ 18 ให้หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดดำเนินการติดตามและประเมินผลการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ การนิเทศ ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานแก่ส่วนราชการในสังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ในฐานะส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงกำหนดนโยบายและจุดเน้นการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2570 และมอบหมายให้สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สตผ.) ซึ่งมีหน้าที่ตามกฎกระทรวงการแบ่งส่วนราชการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 ในการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมของ สพฐ. รวมทั้งเสนอแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน



ดังนั้น สตผ. จึงรับผิดชอบในการติดตามความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานตามนโยบาย รวมทั้งประเมินผลการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ และจัดทำรายงานผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและประชาชน

ขั้นตอนการดำเนินงาน

การติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

1 ขั้นเตรียมการดำเนินงาน

1. วิเคราะห์เนื้อหา

วิเคราะห์นโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบาย จุดเน้น และนโยบายระยะเร่งด่วนของ สพฐ. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ และเนื้อหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. จัดทำเครื่องมือการติดตาม

จัดทำเครื่องมือการติดตามการดำเนินงานตามนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ โดยบูรณาการระหว่าง

- การติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สพฐ.
- การตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา และการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

3. สร้างความเข้าใจ

สื่อสาร สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นนโยบาย จุดเน้น แนวทางการตรวจราชการ เครื่องมือการติดตาม การสรุปและจัดทำรายงานผลแก่คณะทำงาน

2 ขั้นดำเนินงาน

: การติดตามและรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

1. ความก้าวหน้าการขับเคลื่อนนโยบาย

ติดตามความก้าวหน้าการขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ รอบ 6 เดือน / 9 เดือน / 12 เดือน ผ่านการนำเสนอโดยสำนักที่เกี่ยวข้องในการประชุมผู้บริหาร สพฐ.

ขั้นตอนการดำเนินงาน (ต่อ)

การติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

2 ขั้นดำเนินงาน

: การติดตามและรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

2. ผลการดำเนินโครงการ กิจกรรม

ติดตามผลการดำเนินโครงการและกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวข้องจากสำนักและหน่วยงานเทียบเท่าในส่วนกลาง

3. ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ของ สตผ. (electronic Monitoring and Evaluation System : e-MES)

3 ขั้นสรุปผลการดำเนินงาน

1. วิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปและรายงานผล

วิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปและรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบาย ผลการดำเนินโครงการ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ และผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเสนอต่อผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักส่วนกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล และสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์) สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

2. จัดทำรูปเล่มรายงานและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

จัดทำรูปเล่มรายงานผลฉบับสมบูรณ์ พร้อมเผยแพร่ในรูปแบบเอกสารและอิเล็กทรอนิกส์ผ่านช่องทางสื่อสารออนไลน์ของ สพฐ. ให้แก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานทางการศึกษาอื่น และสาธารณชนทั่วไป

รูปแบบการบริหารการติดตาม และประเมินผลการขับเคลื่อนนโยบาย

การศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ภายใต้แนวคิด ALL FOR EDUCATION



แนวคิดหลัก

OBEC Monitoring and Evaluation Model : ALL FOR EDUCATION เป็นรูปแบบการบริหารการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ที่มุ่งบูรณาการนโยบาย ประสานความร่วมมือ ใช้ข้อมูลสารสนเทศและประเมินผลอย่างเป็นระบบ เพื่อขับเคลื่อนนโยบายกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

โดยยึด แนวคิด ALL FOR EDUCATION หรือ ทุกภาคส่วนร่วมขับเคลื่อนการศึกษา โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกระดับ ตั้งแต่ส่วนกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และภาคีเครือข่าย เชื่อมโยงกระบวนการตั้งแต่การกำหนดนโยบายและวางแผนการติดตามความก้าวหน้า การวิเคราะห์และประเมินผล จนถึงการนำผลไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

โมเดลมีแนวคิดหลัก 5 ประการ ดังนี้

1 การบูรณาการนโยบาย (Policy Integration)

เชื่อมโยงนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะนโยบายสำคัญ 5 ด้าน เข้ากับนโยบาย จุดเน้น ภารกิจ และแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ. ให้มีทิศทาง เป้าหมาย และตัวชี้วัดสอดคล้องกัน และสามารถถ่ายทอดสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่และสถานศึกษา

2 การมีส่วนร่วมและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (Participation and Partnership)

ส่งเสริมการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและภาคีเครือข่าย โดยกำหนดบทบาทที่ชัดเจน และเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนร่วมดำเนินงาน ให้ข้อมูล สะท้อนปัญหา และเสนอแนวทางพัฒนา ตามแนวคิด ALL FOR EDUCATION

3 การบริหารจัดการโดยใช้ข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ (Data-Driven and Evidence-Based Management)

ใช้ข้อมูลสารสนเทศ ที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน เป็นฐาน ในการติดตาม และประเมินผล โดยเชื่อมโยงระบบข้อมูลและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI เพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์และการตัดสินใจของผู้บริหาร

4 การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และผลลัพธ์ทางการศึกษา (Results-Based Management)

มุ่งประเมินผลครอบคลุมปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ เพื่อสะท้อนความสำเร็จของการขับเคลื่อนนโยบายที่มีต่อผู้เรียน ครู บุคลากร สถานศึกษา และระบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5 การนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement)

นำผลการติดตามและประเมินผลมาใช้ประกอบการตัดสินใจ ปรับปรุงการดำเนินงาน แก้ไขปัญหา กำหนดข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และขยายผลแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

องค์ประกอบของโมเดล

ประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 5 ส่วน ซึ่งเชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกัน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 กรอบนโยบาย (Policy Framework)

นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ 5 ด้าน เป็นกรอบทิศทางและเป้าหมายในการติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

- 1. คืนเวลาให้ครู เพื่อคืนอนาคตให้เด็ก
- 2. รื้อสูตรความเหลื่อมล้ำ ด้านงบประมาณ และโอกาส
- 3. ยกระดับการเรียนรู้สู่โลกความจริง
- 4. โรงเรียนเป็นพื้นที่ปลอดภัยอย่างแท้จริง
- 5. สร้างสถาปัตยกรรมใหม่ ด้วย พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ 2 กลไกการขับเคลื่อน (Driving Mechanism)

การดำเนินงานภายใต้แนวคิด ALL FOR EDUCATION โดยบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานทุกระดับและภาคีเครือข่าย มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ การประสานงาน และการสนับสนุนการดำเนินงานร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหาร (6P Process)

กระบวนการดำเนินงานของโมเดล โดยใช้ 6P Process

กระบวนการ 6P เป็นกลไกหลักของโมเดล ประกอบด้วย

ขั้นที่ 1 : Policy Alignment การวิเคราะห์และเชื่อมโยงนโยบาย

- ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ และนโยบาย สพฐ.
- วิเคราะห์สาระสำคัญและความเชื่อมโยงของนโยบาย 5 ด้าน กับภารกิจของ สพฐ.
- กำหนดเป้าหมาย ผลลัพธ์ และตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับนโยบาย

Output :
กรอบนโยบายและตัวชี้วัดกลาง

ขั้นที่ 2 : Partnership Integration การบูรณาการความร่วมมือและเตรียมความพร้อม

- กำหนดบทบาทและความรับผิดชอบของหน่วยงานใน สพฐ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา
- ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนภาคเอกชนและภาคประชาสังคม
- สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย แนวทางการรายงาน และตัวชี้วัดร่วมกัน
- จัดเตรียมเครื่องมือ คู่มือ และช่องทางการรายงานข้อมูล

Output :
กลไกเครือข่ายและแนวทางดำเนินงานร่วมกัน

ขั้นที่ 3 : Planning and Preparation การวางแผนและออกแบบการติดตามและประเมินผล

- จัดทำแผนการติดตามและประเมินผล กำหนดระยะเวลาและกลุ่มเป้าหมาย
- กำหนดประเด็นการติดตาม ตัวชี้วัด แหล่งข้อมูล และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- ออกแบบเครื่องมือและมาตรฐานการรายงานผลให้เป็นรูปแบบเดียวกัน
- เชื่อมโยงข้อมูลจากระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดการรายงานซ้ำซ้อน

Output :
แผน เครื่องมือ และระบบข้อมูลสำหรับการติดตาม

องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหาร (6P Process)

กระบวนการดำเนินงานของโมเดล โดยใช้ 6P Process

กระบวนการ 6P เป็นกลไกหลักของโมเดล ประกอบด้วย

ขั้นที่ 4 : Progress Monitoring การติดตามความก้าวหน้าและผลการดำเนินงาน

- รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ติดตามความก้าวหน้าการขับเคลื่อนนโยบายตามเป้าหมายและตัวชี้วัด
- ติดตามผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน
- วิเคราะห์สถานการณ์ ปัญหา อุปสรรค และปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ
- ติดตามผ่านระบบรายงานและการตรวจเยี่ยมพื้นที่ตามความจำเป็น

Output :
ข้อมูลความก้าวหน้าและผลการดำเนินงาน

ขั้นที่ 5 : Performance Analysis and Evaluation การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินผล

- วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายและตัวชี้วัด
- ประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความคุ้มค่า และความเสมอภาคในการดำเนินงาน
- วิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค และผลกระทบ
- สังเคราะห์ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ สพฐ. จำแนกตามนโยบายและระดับหน่วยงาน
- จัดทำข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

Output :
กลไกเครือข่ายและแนวทางดำเนินงานร่วมกัน

ขั้นที่ 6 : Policy Feedback and Improvement การรายงานผลและนำผลไปใช้พัฒนา

- จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้บริหารกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- สื่อสารและเผยแพร่ผลการดำเนินงานในรูปแบบรายงาน เอกสารสรุป และสื่อดิจิทัล
- นำผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะไปใช้ประกอบการกำหนดนโยบายและปรับปรุงการดำเนินงาน
- ถ่ายทอดแนวปฏิบัติที่ดีและขยายผลสู่หน่วยงานในสังกัด
- นำผลการดำเนินงานกลับไปใช้ในการวางแผนรอบต่อไป

Output :
รายงานผล ข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวทางพัฒนารอบต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 ระบบสนับสนุนการดำเนินงาน (Supporting System)

ใช้ข้อมูลสารสนเทศ เทคโนโลยีดิจิทัล ระบบรายงานผล เครื่องมือการติดตามและประเมินผล และการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเพิ่มความถูกต้อง รวดเร็ว ลดความซ้ำซ้อน และสนับสนุนการตัดสินใจ

องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์และการพัฒนา (Outcomes and Improvement)

เกิดข้อมูลผลการดำเนินงานที่มีคุณภาพ รายงานผลการขับเคลื่อนนโยบาย ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ กระบวนการดำเนินงานมีลักษณะเป็นวงจรต่อเนื่อง (Continuous Improvement) โดยนำผลการติดตามและประเมินผลกลับมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ปรับปรุงการดำเนินงาน และกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนนโยบายในรอบต่อไป เพื่อให้การบริหารการติดตามและประเมินผลของ สพฐ. มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างยั่งยืน

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

1. ระดับหน่วยงาน สพฐ.

- สพฐ. มีข้อมูลสารสนเทศและรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา และเชื่อมโยงกัน

2. ระดับนโยบาย

- ผู้บริหารมีข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการตัดสินใจ สามารถกำหนดมาตรการและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายได้อย่างเหมาะสม

3. ระดับคุณภาพการศึกษา

- การขับเคลื่อนนโยบายเกิดผลเป็นรูปธรรม ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน คุณภาพชีวิตครู ความเสมอภาค และประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

กรอบนโยบาย การจัดการศึกษา

	นโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ	จุดเน้นเพิ่มเติมของ สพฐ.
1 คืนเวลาให้ครู เพื่อคืนอนาคตให้เด็ก	จุดเน้นที่ 1 ลดภาระงานครูที่ไม่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน จุดเน้นที่ 2 นำร่องระบบครัวกลาง (Cloud Kitchen) ในสถานศึกษาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จุดเน้นที่ 3 ปรับเกณฑ์การประเมินผู้บริหารสถานศึกษา	จุดเน้นที่ 4 แก้ปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา
2 รื้อสูตรความเหลื่อมล้ำด้านงประมาณและโอกาส	จุดเน้นที่ 1 ปรับสูตรการจัดสรรงบประมาณ โดยคำนึงถึงบริบทและความจำเป็นของพื้นที่ จุดเน้นที่ 2 ขับเคลื่อน Thailand Zero Dropout เพื่อติดตามผู้เรียนที่หลุดออกจากระบบ จุดเน้นที่ 3 ยกระดับทุนการศึกษา ODOS รูปแบบใหม่	จุดเน้นที่ 4 ยกระดับคุณภาพและการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก
3 ยกระดับการเรียนรู้สู่โลกความจริง	จุดเน้นที่ 1 ผลักดันหลักสูตรฐานสมรรถนะ ควบคู่กับยกระดับทักษะการใช้ AI จุดเน้นที่ 2 ยกระดับมาตรฐานการศึกษาผ่านความร่วมมือด้านนวัตกรรมการศึกษา จุดเน้นที่ 3 ผลักดัน Media & AI Literacy ให้สอดคล้องกับกรอบการประเมิน PISA	จุดเน้นที่ 4 ขับเคลื่อนระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) จุดเน้นที่ 5 ส่งเสริมการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์
4 โรงเรียนต้องเป็นพื้นที่ปลอดภัยอย่างแท้จริง	จุดเน้นที่ 1 จัดตั้ง "ศูนย์พิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ" เพื่อปกป้องผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา จุดเน้นที่ 2 ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านความปลอดภัย	

ผลการจัดการศึกษา ของ สพฐ.

All for Education

4 สรุปผลการจัดการศึกษา ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ของ สพฐ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1 คืนเวลาให้ครู เพื่อคืนอนาคตให้เด็ก

ลดภาระงานครู

ประเด็นการรายงาน **ลดลง ▼ 71.52%**

151 ประเด็น → 43 ประเด็น

เพิ่มอัตราสายสนับสนุน

- **22,262** คน ธุรการโรงเรียน
- **26,263** คน นักการภารโรง

นำร่องระบบครัวกลาง *Cloud Kitchen*

3 จังหวัด

- นครราชสีมา
- เชียงใหม่
- อุบลราชธานี

18 เขตพื้นที่

1,613 โรงเรียน

ปรับเกณฑ์ประเมินผู้บริหาร

มุ่งผลลัพธ์ &นวัตกรรม ที่เกิดจากการปฏิบัติงาน

แก้ปัญหาหนี้สินครู

แก้ไขปัญหา **ลดลง** กลุ่มสีแดง (กลุ่มวิกฤต) **▼ 37.86%**

DEBT

101,332 คน ผ่านอบรม *Financial Literacy*

2 รื้อสูตรความเหลื่อมล้ำ ด้านงบประมาณและโอกาส

ปรับสูตรการจัดสรรงบประมาณ

โดยคำนึงถึงบริบทและความจำเป็นของพื้นที่

ขับเคลื่อน Thailand Zero Droupout

ติดตาม ช่วยเหลือ *ให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา*

- **44,827** เด็กนอกระบบ
- **39,277** เด็กออกกลางคัน

7 มาตรการ ลดค่าใช้จ่ายผู้ปกครอง

เงินอุดหนุนรายหัว **5** ตามความจำเป็นพื้นฐาน *รายการหลัก*

โรงเรียนขนาดเล็ก

ยกระดับคุณภาพ & การบริหารจัดการ

เสนอแผนบริหารจัดการ (ควบรวม) โรงเรียนขนาดเล็ก กว่า 5,813 แห่ง

ระยะ 5 ปี (2569 - 2573)

สนับสนุนค่าใช้จ่าย

- ค่าพาหนะรับส่งนักเรียน
- ค่าประกันการเดินทาง
- ค่าอาหารเช้า
- ค่าปรับปรุงซ่อมแซม/ครุภัณฑ์ในโรงเรียนหลัก

4 สรุปผลการจัดการศึกษา
ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ
ของ สพฐ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

3 ยกระดับการเรียนรู้ สู่โลกความจริง

หลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ



ทดลองใช้หลักสูตร
การศึกษา 2568
ปฐมวัย ประถมต้น ประถมปลาย
โรงเรียนที่มีความพร้อมและสมัครใจ

ปีการศึกษา 68	ปีการศึกษา 69
4,383 โรงเรียน	4,671 โรงเรียน

10,733 โรงเรียน
เข้าร่วมโครงการ
ทวิศึกษา

การพัฒนาสมรรถนะด้าน AI



ครูอบรมพัฒนา

- 1,383 คน AI-Adaptive
- 160,507 คน AI for Teachers
- 2,741,673 ครั้ง/views Canva Education & AI

บุคลากร สพฐ. อบรมพัฒนา

Online &Onsite



ระดับ สพท. 12,342 คน
ส่วนกลาง 60 คน
พัฒนาผ่านศูนย์ HCEC 185 ศูนย์

พัฒนาสมรรถนะตามกรอบ PISA



นักเรียน
- พัฒนาความฉลาดรู้ 3,070,282 คน
- ฝึกทำข้อสอบ CBT Computer Based Test 1,030,002 คน

ครู
- ใช้ชุดพัฒนาความฉลาดรู้ 87,456 คน ในชั้นเรียน

ระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)

6,682 คน พัฒนา AI Micro-Credentials
ผลการเรียนรู้สะสมใน Credit Bank ได้

4 โรงเรียนต้องเป็นพื้นที่ ปลอดภัยอย่างแท้จริง

จัดตั้ง ศูนย์พิทักษ์สิทธิ เสรีภาพ และความปลอดภัย



สพฐ.
เขตพื้นที่
สถานศึกษา



= **พื้นที่ปลอดภัย**
นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

การใช้ ระบบ **Traffy Fondue for Education**



ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน

สถานศึกษา สพท. และหน่วยงานส่วนกลาง
ประสบภัยพิบัติ ก่อสร้างไม่แล้วเสร็จ



7,808 แห่ง



ได้ปรับปรุง ซ่อมแซม อาคารเรียน อาคารประกอบ และสิ่งก่อสร้าง



นโยบาย "Work Smart" ภายใต้แนวคิด "คืนเวลาให้ครู เพื่อคืนอนาคตให้เด็ก" โดยกำหนดให้การลดภาระงานครูเป็นนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งมุ่งลดภาระงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ด้านเอกสาร การรายงาน และการประเมินที่ซ้ำซ้อนหรือไม่จำเป็น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา และส่งเสริมการบูรณาการการทำงานร่วมกันของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ครูสามารถทุ่มเทเวลาในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งมีการดำเนินงาน ดังนี้

1. จัดทำประกาศแนวทางลดภาระงานครู ตามนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ของ สพฐ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดการประชุมชี้แจงแนวทางลดภาระงานครู "ปรับ ลด ปลดล็อก" สู่คุณภาพผู้เรียน เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติในการลดภาระงานครูร่วมกันทั้ง 3 ระดับ คือ ระดับสำนักหรือหน่วยงานส่วนกลางของ สพฐ. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษา



ขผลการดำเนินงานตามแนวทางลดภาระงานครู "ปรับ ลด ปลดล็อก" สู่คุณภาพผู้เรียนของสำนักหรือหน่วยงานส่วนกลางของ สพฐ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สามารถลดประเด็นการเก็บข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ 108 ประเด็น จากตัวชี้วัดหรือประเด็นในการติดตามทั้งหมด 151 ประเด็น (ตัวชี้วัดและประเด็นจากนโยบายตรวจราชการ ศธ. นโยบายและจุดเน้น สพฐ. ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. และประเด็นจากมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา) ทำให้คงเหลือตัวชี้วัดหรือประเด็นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องรายงานข้อมูล จำนวน 43 ประเด็น



ข้อค้นพบ!

จากการสะท้อนความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา พบว่า ภาระงานครูเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน ดังนั้น การขับเคลื่อนการลดภาระงานครูภายใต้แนวทาง “ปรับ ลด ปลดล็อก” เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน ตามนโยบายระยะเร่งด่วย (Quick Win) ของ สพฐ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องบูรณาการการดำเนินงานในภาพรวม ทั้งในระดับ สพฐ. ระดับกระทรวงศึกษาธิการ รวมถึงหน่วยงานภายใต้กระทรวงอื่น ๆ และหน่วยงานภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเกิดผลเป็นรูปธรรม

2. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการโดยการเพิ่มอัตรากำลังสายสนับสนุน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้จัดสรรงบประมาณจ้างธุรการโรงเรียนให้สถานศึกษาที่ขาดแคลน จำนวน 22,262 ราย และตำแหน่งนักการภารโรงทดแทนลูกจ้างประจำที่เกษียณอายุราชการหรือว่างลงโดยเหตุอื่น จำนวน 26,263 ราย เพื่อลดภาระงานอื่นที่นอกเหนือการสอนของครู ให้ครูได้มีเวลาในการเตรียมการสอนมากขึ้น นอกจากนี้ สพฐ. ยังเสนอขออัตราลูกจ้างชั่วคราว

ซึ่งคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) อนุมัติให้เป็นลูกจ้างชั่วคราวเฉพาะปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 7,588 อัตรา เพื่อปฏิบัติงานในตำแหน่งครูผู้ช่วย ครูช่วยสอน ครูสอนศาสนาอิสลาม และครูพี่เลี้ยงผู้ฝึกสอนคลินิกพิเศษกีฬา

3. ประกาศยกเลิกการประเมิน การรายงาน และการประกวด ภายใต้โครงการตามแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2570 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ตามข้อเสนอโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570) จำนวน 6 โครงการ รายละเอียด ดังนี้

(1) ยกเลิกการประเมิน ITA ออนไลน์ ระดับสถานศึกษา

(2) ยกเลิกการประเมิน โรงเรียนคุณธรรม 4 ดาว - 5 ดาว

(3) ยกเลิกการรายงาน โครงการยกระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ของผู้เรียนตามกรอบการประเมิน ระดับนานาชาติ สู่การเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน

(4) ยกเลิกการรายงาน โครงการยกระดับ OBEC Channel ศูนย์กลางสื่อสารและบริหารงานดิจิทัล สพฐ.

(5) ยกเลิกการรายงานโครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ สู่ห้องเรียน

(6) ยกเลิกการประกวดโครงการส่งเสริมสุขภาพและพลานามัย



4. ลงพื้นที่ถอดบทเรียนระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เพื่อขับเคลื่อนนโยบาย “คืนเวลาให้ครูเพื่อคืนอนาคตให้เด็ก” ด้านลดภาระงานครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา โรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ในพื้นที่ 4 ภูมิภาค ได้แก่ เขตตรวจราชการที่ 3 - 4 เขตตรวจราชการที่ 13 และเขตตรวจราชการที่ 17

ผลการลงพื้นที่ถอดบทเรียน
ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

เพื่อขับเคลื่อนนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ของ รมว.ศธ.

“คืนเวลาให้ครู เพื่อคืนอนาคตให้เด็ก”

ด้านลดภาระงานครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระยะเวลาในการดำเนินการ
22 กรกฎาคม – 21 สิงหาคม 2569



กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ 4 ภูมิภาค

สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา	โรงเรียนประถมศึกษา	โรงเรียนมัธยมศึกษา
4 เขต	4 เขต	4 โรง	4 โรง

1 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1. **วิเคราะห์ภาระงานเชิงลึก**
   จำแนกงานที่จำเป็นตามภารกิจหลัก และงานที่สามารถยกเลิกหรือบูรณาการได้จริง
2. **ปรับกระบวนการทำงาน**
   ลดขั้นตอน ลดความซ้ำในการรายงาน และการประเมิน เพื่อให้ลดเวลาที่ครูได้ปฏิบัติหน้าที่หลัก
3. **ยกระดับด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล**
   นำเครื่องมือที่หลากหลายมาประยุกต์ใช้ เช่น E-Office, E-Service, Google Workspace, LMS, AI, Padlet และระบบประเมินออนไลน์
4. **บูรณาการฐานข้อมูลกลาง**
   เชื่อมโยงข้อมูลเพื่อลดการกรอกข้อมูลซ้ำซ้อน พร้อมเชื่อมโยงทะเบียนประวัติเด็กทรอนิกส์และบัญชีเงินเดือน
5. **สร้างการมีส่วนร่วมและนโยบายที่ชัดเจน**
   ประกาศนโยบาย QuickWin, จัดทำ MOU ร่วมกัน และสื่อสารสร้างความเข้าใจระหว่างกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ

ผลที่ได้จากการดำเนินงาน

1. ครูมีเวลาสอนและพัฒนาผู้เรียนมากขึ้น
2. ลดการใช้กระดาษและทรัพยากร (ลดใช้ประมาณ 80%) — 80%
3. ระบบข้อมูลเชื่อมโยงเป็น Big Data ใช้งานได้จริง เช่น ผลการเรียนนี ประวัติเด็ก การเงิน 21 โรงเรียน (100%)
4. เกิดนวัตกรรมต้นแบบ เช่น ระบบและแพลตฟอร์ม พบข้อเท็จจริงในพื้นที่ 97.6%
5. การบริหารจัดการรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับบริบทพื้นที่

2 ระดับโรงเรียน

1. **ปรับกระบวนงาน**
   ทบทวน วิเคราะห์ และปรับปรุงกระบวนงาน จัดทำในลดด้านภาระงานที่จำเป็นและงานซ้ำซ้อน
2. **ใช้เทคโนโลยี**
   เช่น e-Payslip, e-Tax, School MIS, HRMS, OBEC Asset
3. **บูรณาการข้อมูล**
   เชื่อมโยงฐานข้อมูล ลดการจัดเก็บข้อมูลซ้ำซ้อน
   “ มีข้อมูลแล้ว ไม่ขอซ้ำ ”
4. **บูรณาการนิเทศและติดตาม**
   รวมหลายเรื่องให้ดำเนินการในคราวเดียว ลดขั้นตอน และเอกสาร

ผลที่ได้จากการดำเนินงาน

1. ลดจำนวนกิจกรรมและโครงการ
   เช่น สพป.สุโขทัย เขต 1 ลดกิจกรรมประกวด จาก 37 เหลือ 27 และลดโครงการ จาก 54 เหลือ 34
2. ครูมีเวลาพัฒนาการเรียนรู้มากขึ้น
3. โรงเรียนเข้าถึงบริการของ สพท. ได้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น
4. เกิดนวัตกรรมและแนวทางใหม่ในการทำงาน
   เช่น SKTI-HAPPY Model, Triple R Model
5. การบริหารจัดการสอดคล้องกับบริบทและความต้องการจริง

ปัจจัยเอื้อให้ประสบความสำเร็จ

1. ผู้บริหารเข้าใจนโยบาย กำหนดทิศทางชัดเจน และขับเคลื่อนต่อเนื่อง
2. ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมตัดสินใจ
3. นวัตกรรมตอบโจทย์งานจริง ลดขั้นตอนและภาระงานได้จริง
4. ทุกภาคส่วนร่วมสนับสนุน เช่น สพท., โรงเรียน, ชุมชน, ผู้ปกครอง, ศิษย์เก่า เป็นต้น

5. บูรณาการฐานข้อมูล ลดการรายงานซ้ำซ้อน โดย 1) เชื่อมโยงฐานข้อมูลกลาง เช่น ข้อมูลนักเรียน/ผู้เรียน, โรงเรียน, ห้องเรียน, ชั้นเรียน, บุคลากรที่เกี่ยวข้อง, สถานะการเรียนของนักเรียน, ข้อมูลรายบุคคลจากระบบ DMC ข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, ตำแหน่ง, วิทยฐานะ, อัตรากำลัง, ประวัติการรับราชการ, การย้าย/แต่งตั้ง และข้อมูลบุคลากรจากระบบ HRMS ข้อมูลครุภัณฑ์, สิ่งก่อสร้าง, อาคารเรียน, อาคารประกอบ, ที่ดิน และทรัพย์สินของสถานศึกษาจากระบบ OBEC Asset และข้อมูลจากหลายระบบของ สพฐ. เช่น นักเรียน บุคลากร โรงเรียน งบประมาณ ทรัพย์สิน ผลสัมฤทธิ์ และข้อมูลการจัดการศึกษา รวบรวมในระบบ Big Data และระบบสารสนเทศต่าง ๆ 2) ใช้ข้อมูลชุดเดียวร่วมกันระหว่างส่วนกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา และ 3) ลดจำนวนครั้งการกรอกข้อมูล





การลดภาระงานครูเป็นแนวทางสำคัญในการคืนเวลาให้ครูสามารถมุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ โดยมุ่งลดภาระงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ทั้งภาระโครงการและการรายงานข้อมูลที่ซ้ำซ้อน รวมถึงภาระการบริหารจัดการอาหารกลางวันที่มีขั้นตอนและรายละเอียดซับซ้อน ซึ่งล้วนส่งผลให้ครูต้องรับผิดชอบงานนอกเหนือจากหน้าที่หลัก





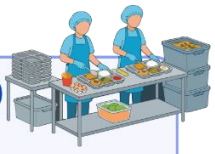


กระทรวงศึกษาธิการจึงริเริ่มนำร่อง ระบบครัวกลาง (Cloud Kitchen) ในพื้นที่นวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบการจัดหาและบริหารจัดการอาหารกลางวันที่มีประสิทธิภาพ ให้นักเรียนได้รับอาหารที่มีคุณภาพ สะอาด ปลอดภัย และมีคุณค่าทางโภชนาการอย่างครบถ้วน โดยบูรณาการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ควบคู่กับการลดขั้นตอนและความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน เพื่อคืนเวลาให้ครูสามารถปฏิบัติหน้าที่สอนและดูแลผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ

สพฐ. โดย สำนักอำนวยการ ขับเคลื่อนการนำร่องระบบครัวกลาง (Cloud Kitchen) สำหรับโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน เพื่อปรับรูปแบบการบริหารจัดการอาหารกลางวัน

ลดภาระครูด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการประกอบอาหาร ควบคู่กับการยกระดับคุณภาพอาหารและมาตรฐานโภชนาการของนักเรียน โดยมีการบริหารจัดการครัวกลาง (Cloud Kitchen) ดังนี้

1. กำหนดพื้นที่ Sandbox จำนวน 3 จังหวัด ได้แก่ นครราชสีมา เชียงใหม่ และอุบลราชธานี ครอบคลุม 18 เขตพื้นที่การศึกษา รวม 1,613 โรงเรียน



พื้นที่นำร่องระบบครัวกลาง (Cloud Kitchen)

3	18	1,613
จังหวัด	เขตพื้นที่	โรงเรียน

- **นครราชสีมา** 1,287 โรงเรียน (สพป.นครราชสีมา เขต 1–7)
- **เชียงใหม่** 126 โรงเรียน (สพป.เชียงใหม่ เขต 1–6 เฉพาะโรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรม)
- **อุบลราชธานี** 200 โรงเรียน (สพป.อุบลราชธานี เขต 1–5 เฉพาะโรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรม)

2. สำรวจความต้องการในการบริหารจัดการครัวกลาง จำนวน 3 รูปแบบ เพื่อให้โรงเรียนเลือกรูปแบบที่เหมาะสมที่สุด (1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เป็นผู้ดำเนินการ (2) โรงเรียนดำเนินการเอง (3) โรงเรียนรวมกลุ่มกันดำเนินการ พร้อมวิเคราะห์ข้อมูลและศักยภาพของเครือข่ายโรงเรียน (School Network Mapping) เพื่อจัดกลุ่มโรงเรียนและกำหนดรูปแบบการบริหารจัดการครัวกลางให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละพื้นที่



โรงเรียนตอบข้อมูลความต้องการในการดำเนินงานครัวกลาง ดังนี้

โรงเรียนดำเนินการเอง	873 โรงเรียน	54.1%
ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ดำเนินการ	715 โรงเรียน	44.3%
โรงเรียนรวมกลุ่มกันดำเนินการ	25 โรงเรียน	1.5%

ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัด

1) **ข้อจำกัดด้านการถ่ายโอนภารกิจ** การถ่ายโอนภารกิจให้ท้องถิ่นยังไม่ครอบคลุมการจัดหาและจัดทำอาหารกลางวัน

2) **ข้อจำกัดด้านการใช้เงินอุดหนุน** ระเบียบการใช้เงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีข้อจำกัดเกี่ยวกับการมอบหมายให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทน

3. ประสาน อปท. และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา หารือร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน การเบิกจ่ายงบประมาณ การตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานโภชนาการ ตลอดจนสนับสนุนองค์ความรู้และเทคนิคการจัดการครัวกลาง

4. กำหนดแนวทางการบริหารจัดการครัวกลาง 2 รูปแบบ ดังนี้

4.1 โรงเรียนรวมกลุ่มดำเนินการ โดยใช้ครัวกลางร่วมกัน แต่แยกการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจรับ และการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นรายโรงเรียน ซึ่งต้องมีโรงเรียนเข้าร่วมตั้งแต่ 2 แห่งขึ้นไป อยู่ห่างกันไม่เกิน 15 กิโลเมตร ใช้เวลาขนส่งไม่เกิน 30 นาที และอยู่ในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเดียวกัน

4.2 โรงเรียนดำเนินการเอง โดยบริหารจัดการตั้งแต่การจัดซื้อวัตถุดิบ การประกอบอาหาร การตรวจรับ และการเบิกจ่าย เหมาะสำหรับโรงเรียนที่มีความพร้อมหรืออยู่ห่างไกลจนไม่สามารถรวมกลุ่มได้

ทั้งสองรูปแบบใช้ระบบ Thai School Lunch ในการควบคุมมาตรฐานโภชนาการ



5. ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำคู่มือและแนวทางการดำเนินงาน ครัวกลางสำหรับโรงเรียนในพื้นที่นำร่อง ระหว่างวันที่ 10 -13 สิงหาคม 2569 ณ โรงแรมริเวอร์ไซต์ กรุงเทพมหานคร รวมทั้งคู่มือการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน พ.ศ. 2569 เพื่อเป็นแนวทางให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ สพฐ. มีแผนที่จะดำเนินการต่อเนื่อง คือ การลงพื้นที่สำรวจเชิงลึกโรงเรียนเป้าหมายเพื่อวางระบบโลจิสติกส์ และพัฒนาระบบ Thai School Lunch เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานระบบจัดทำเอกสาร จัดซื้อจัดจ้างโครงการอาหารกลางวัน



สพฐ. โดยสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ ได้ดำเนินการปรับรายละเอียด**ตัวชี้วัดและคะแนนการประเมินตามองค์ประกอบการประเมินศักยภาพในการย้ายครูและบุคลากรทางการศึกษาตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา (การย้ายปกติ) สังกัด สพฐ.** ประจำปี พ.ศ. 2569 และได้แจ้งยกเลิกประกาศ สพฐ. เรื่อง รายละเอียดตัวชี้วัดและคะแนนในการประเมินตามองค์ประกอบการประเมินศักยภาพของผู้ประสงค์ขอย้าย ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา (การย้ายปกติ) สังกัด สพฐ. ประจำปี พ.ศ. 2569 ประกาศ ณ วันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 และโดยออกประกาศฉบับใหม่ เรื่อง รายละเอียดตัวชี้วัดและคะแนนในการประเมินตามองค์ประกอบการประเมินศักยภาพของผู้ประสงค์ขอย้าย ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สพฐ. กรณีการย้ายปกติ ประจำปี พ.ศ. 2569 แทนประกาศ ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2569 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. กำหนดขนาดสถานศึกษาสำหรับการย้ายผู้บริหารสถานศึกษา ตามจำนวนนักเรียน 4 ขนาด ได้แก่

1) ขนาดเล็ก จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 119 คนลงมา

2) ขนาดกลาง จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 120 – 719 คน

3) ขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 720 – 1,679 คน

4) ขนาดใหญ่พิเศษ จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,680 คนขึ้นไป

2. กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดและคะแนนการประเมินตามองค์ประกอบการประเมินศักยภาพ ประกอบด้วย

1) ความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา

2) ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

3) ผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติงานในหน้าที่/คุณภาพการปฏิบัติงาน (ไม่กำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับ “การแก้ปัญหานักเรียนหลุดออกจากระบบการศึกษา (Dropout) และอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักเรียนในสถานศึกษาที่ดำรงตำแหน่งอยู่”

4) วิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการศึกษา

5) การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

6) การมีความประพฤติและค่านิยมสร้างสรรค์ มีความภาคภูมิใจในประวัติศาสตร์ชาติไทย มีจิตสำนึกรักความเป็นไทย มีคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม และหลักคิดที่ถูกต้องต่อชาติบ้านเมือง สถาบันสำคัญของชาติ และการเป็นพลเมืองที่ดี

7) ผลการประเมินตามข้อตกลงในการพัฒนางาน (Performance Agreement : PA)

3. ปรับองค์ประกอบการประเมิน ด้านความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา

- เกณฑ์ประเด็นการได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ อนุกรรมการ คณะทำงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ระดับใดระดับหนึ่งย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี พิจารณาตัดการนับจำนวนครั้งที่ได้รับแต่งตั้งออก

- เกณฑ์ประเด็นการได้รับการแต่งตั้งเป็นวิทยากร และได้ปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม เกี่ยวข้องกับการศึกษา ระดับใดระดับหนึ่งย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี พิจารณาตัดการนับจำนวนครั้งที่ได้รับแต่งตั้งออก

4. ปรับองค์ประกอบการประเมิน ด้านผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติงานในหน้าที่/คุณภาพการปฏิบัติงาน จากเดิมพิจารณาผลงานหรือรางวัล ปรับเป็นการพิจารณา “นวัตกรรม” ที่เกิดจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ ขณะดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี

5. ปรับองค์ประกอบการประเมิน ด้านวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการศึกษา ปรับระดับคะแนน

6. ปรับองค์ประกอบการประเมิน ผลการประเมินตามข้อตกลงในการพัฒนางาน (Performance Agreement :PA) ให้สะท้อนผลการยกระดับคุณภาพผู้เรียน ครู และสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม และปรับระดับคะแนน

Scan Me

หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 02206.4/ว 9
ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2567
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการย้ายผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

Scan Me

หนังสือ สพฐ. ที่ ศธ 04009/ว 10941
ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2569
เรื่อง การย้ายผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สพฐ.
ประจำปี พ.ศ. 2569



สพฐ. โดยศูนย์ขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา (ศนค.) ดำเนินการขับเคลื่อนงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ เน้นการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบผ่าน OBEC Debt Center และการสร้างวินัยทางการเงิน ควบคู่กับการคุ้มครองคุณภาพชีวิตของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้

1. ขับเคลื่อนการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาหนี้สินในระบบให้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สหกรณ์ออมทรัพย์ และสถาบันการเงิน โดยสามารถดำเนินการช่วยเหลือครูและบุคลากรทางการศึกษาในกลุ่มสีแดง (กลุ่มวิกฤต) ลดลง 37.86 % ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าว นอกจากจะสะท้อนให้เห็นถึงการแก้ไขปัญหาหนี้สินเชิงรุกที่เน้นการปรับโครงสร้างหนี้ การลดดอกเบี้ยและการบริหารหนี้ในระบบ เพื่อให้ครูสามารถกลับมามีรายได้คงเหลือเพียงพอต่อการดำรงชีพ มีสุขภาพชีวิตที่ดีขึ้นแล้ว ยังทำให้ภาระหนี้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาลดลงอย่างเป็นรูปธรรม สะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์เชิงคุณภาพในระดับระบบ คือ เกิดกลไกความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สหกรณ์ และสถาบันการเงินอย่างเป็นรูปธรรม มีแนวทางการบริหารจัดการหนี้ที่ถูกต้องตามกฎหมายและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ส่งผลให้หน่วยงานในพื้นที่มีความรู้ความเข้าใจและมีศักยภาพในการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูอย่างเป็นระบบ ตลอดจนเกิดต้นแบบการดำเนินงานระดับจังหวัดที่สามารถขยายผลไปยังพื้นที่อื่นได้ สร้างความเชื่อมั่นต่อมาตรการของกระทรวงศึกษาธิการ และนำไปสู่การเปลี่ยนผ่านจากการแก้ไขปัญหาหนี้สินเป็นรายบุคคลสู่การพัฒนากลไกการบริหารจัดการหนี้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน

2. พัฒนาระบบ E-Learning ส่งเสริมความฉลาดรู้ทางการเงิน (Financial Literacy) โดยปัจจุบันมีผู้ลงทะเบียน 135,513 คน และผ่านการอบรม 101,332 คน

3. พัฒนาระบบ OBEC DEBT CENTER เพื่อยกระดับการแก้ไขหนี้สินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการแสดงผลผ่าน Dashboard แบบเรียลไทม์ เพื่อให้สามารถติดตามผลการดำเนินงานของสถานีแก้หนี้ครูในแต่ละพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภาพรวมสถานการณ์หนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา
จำแนกตามระดับความสามารถในการชำระหนี้



4. สถานีแก้หนี้ครู พร้อมติดตามให้สามารถดำเนินการตามแนวทางที่ สพฐ. กำหนด สถานีแก้หนี้ครูได้รับการพัฒนา สนับสนุน และติดตามครบทั้ง 245 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 พร้อมรวบรวมปัญหาและแนวทางเพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพในระยะต่อไป

5. ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าสู่กระบวนการช่วยเหลือได้รับการแก้ไขปัญหาลดภาระ หรือปรับโครงสร้างหนี้ผ่าน ศนค. และสถานีแก้หนี้ครู ซึ่งมีผู้ขอรับความช่วยเหลือสะสม จำนวน 19,518 ราย ได้รับการดำเนินการช่วยเหลือ จำนวน 16,262 ราย คิดเป็นร้อยละ 83.32 พร้อมติดตามกรณีที่ยังไม่ได้ข้อยุติเพื่อดำเนินการช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง

6. ดำเนินโครงการ "ออมสินก้าวไปกับครู... ช่วยแม่พิมพ์สู่อิสรภาพการเงิน" วันที่ 20 สิงหาคม 2569 กระทรวงศึกษาธิการ จัดการแถลงข่าวโครงการ ณ ห้องประชุมราชวัลลภ กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเดินหน้าขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูอย่างเป็นรูปธรรม ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) และธนาคารออมสิน โดย**ปรับลดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้เหลือร้อยละ 3.50 ต่อปี** (จากเดิมร้อยละ 6 - 7) สำหรับหนี้ ช.พ.ค. - ช.พ.ส. และโครงการเกื้อกูลฯ โดยมีผลช่วยเหลือกว่า 2.8 แสนบัญชี ช่วยให้เงินงวดที่ชำระแต่ละเดือนถูกนำไปตัดเงินต้นได้มากขึ้น ช่วยลดภาระหนี้และเพิ่มโอกาสปิดหนี้ได้เร็วขึ้น



ซึ่งมาตรการดังกล่าวถือเป็นอีกหนึ่งความร่วมมือสำคัญในการช่วยลดภาระหนี้สินครู พร้อมเดินหน้าส่งเสริมความรู้ด้านการเงิน การบริหารหนี้ และการเตรียมความพร้อมก่อนเกษียณ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างยั่งยืน

7. พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาสู่การเป็นต้นแบบด้านวินัยทางการเงินและความฉลาดรู้ทางการเงิน เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2569 นางภัทรวรรณ ภัทรบวรวุฒิ รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการ “พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาสู่การเป็นต้นแบบด้านวินัยทางการเงินและความฉลาดรู้ทางการเงิน” ณ หอประชุมฉัตรยานุสรณ์ โรงเรียนวิเชียรกลิ่นสุคนธ์อุปถัมภ์ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาให้เป็นต้นแบบวินัยทางการเงิน เพื่อช่วยเหลือและแก้ปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาอย่างยั่งยืน







นโยบาย “รื้อสูตรความเหลื่อมล้ำด้านงบประมาณและโอกาส” เป็นนโยบายที่มุ่งแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำจากระบบจัดสรรงบประมาณแบบเดิมที่ยังไม่สะท้อนความจำเป็นและต้นทุนที่แท้จริงของสถานศึกษา โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนในพื้นที่ห่างไกลหรือทุรกันดาร กระทรวงศึกษาธิการจึงมีแนวทางปฏิรูประบบการจัดสรรงบประมาณจากการจัดสรรแบบเท่ากันไปสู่**การจัดสรรตามความเสมอภาค (Equity-based Budgeting)** โดยพิจารณาจาก 3 ปัจจัยสำคัญ ได้แก่ **ขนาดโรงเรียน ลักษณะทางภูมิศาสตร์ และฐานะความยากจนของผู้เรียน** เพื่อให้สถานศึกษาได้รับทรัพยากรตามความจำเป็นและบริบทของพื้นที่อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับเป้าหมายการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและการยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม



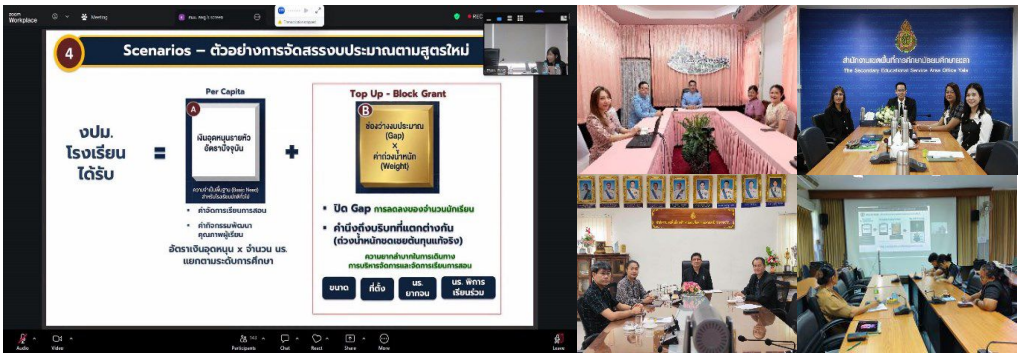
ในการขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าว สพฐ. ร่วมกับกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) พัฒนา**แนวทางการจัดสรรงบประมาณตามความจำเป็นและบริบทของสถานศึกษา พร้อมนำร่องในโรงเรียน 180 แห่ง** เพื่อศึกษาต้นทุนและความจำเป็นที่แตกต่างกันของแต่ละพื้นที่ ตลอดจน**พัฒนารูปแบบการบริหารงบประมาณแบบ Block Grant** ซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยนจากระบบเดิมที่กำหนดรายการและสัดส่วนการใช้จ่ายจากส่วนกลาง (Line-item Budgeting) มาเป็นการจัดสรรงบประมาณแบบก้อนรวมที่มีความยืดหยุ่น เปิดโอกาสให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการงบประมาณได้ตามความจำเป็นและบริบทของตนเอง



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กระทรวงศึกษาธิการได้**แต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการและเร่งรัดการขับเคลื่อนนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ** ตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สป.428/2569 ลงวันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2569 โดยมีเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมเป็นกรรมการ และแต่งตั้ง**คณะอนุกรรมการลดความเหลื่อมล้ำและพัฒนาการบริหารจัดการ** ตามคำสั่งคณะกรรมการฯ ที่ 2/2569 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2569 เพื่อศึกษา เสนอมาตรการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา รวมทั้งเสนอแนวทางการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ทั่วถึง และเป็นธรรม โดยมุ่งเปลี่ยนผ่านระบบการจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษาจากความเท่าเทียม (Equality) ไปสู่ความเสมอภาค (Equity) เพื่อให้ผู้เรียนและสถานศึกษาได้รับการสนับสนุนตามความจำเป็นและบริบทที่แท้จริง ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้ **ศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำแนวทางการปรับสูตรจัดสรรงบประมาณไปยังสถานศึกษา** โดยกำหนดให้ระยะแรกมุ่งเน้นโรงเรียนสังกัด สพฐ. ที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานประเภทสามัญศึกษา เนื่องจากเป็นสถานศึกษาส่วนใหญ่ของประเทศ และได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่ส่งผลให้จำนวนนักเรียนลดลง และดำเนินการ**จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อแนวทางการปรับสูตรจัดสรรงบประมาณไปยังสถานศึกษา** เมื่อวันอังคารที่ 29 กันยายน 2569 ณ ห้องประชุม สพฐ. 2 อาคาร สพฐ. 5 ชั้น 9 และผ่านระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom โดยเปิดรับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปใช้ประกอบการพัฒนาสูตรและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณให้มีความเหมาะสม โปร่งใส และสอดคล้องกับบริบทและความจำเป็นของสถานศึกษา

สำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 สพฐ. จะดำเนินการจัดทำข้อเสนอการปรับสูตรและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณใหม่สำหรับสถานศึกษาในสังกัด

เพื่อเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป รวมทั้งได้เสนอคำตั้งงบประมาณ **เพื่อสนับสนุนโรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน** จำนวน 15,848 โรงเรียน ในอัตรา 6,000 บาท ต่อโรงเรียนต่อปี รวมเป็นเงิน 95,088,000 บาท และ**สนับสนุนโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ลักษณะพิเศษ** ได้แก่ พื้นที่สูงในถิ่นทุรกันดาร จำนวน 817 โรงเรียน ในอัตรา 20,000 บาท ต่อโรงเรียนต่อปี รวมเป็นเงิน 16,340,000 บาท คิดเป็นงบประมาณสนับสนุนทั้งสิ้น 111,428,000 บาท เพื่อช่วยเหลือสถานศึกษาที่มีข้อจำกัดด้านขนาดและสภาพพื้นที่ให้สามารถบริหารจัดการศึกษา ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ



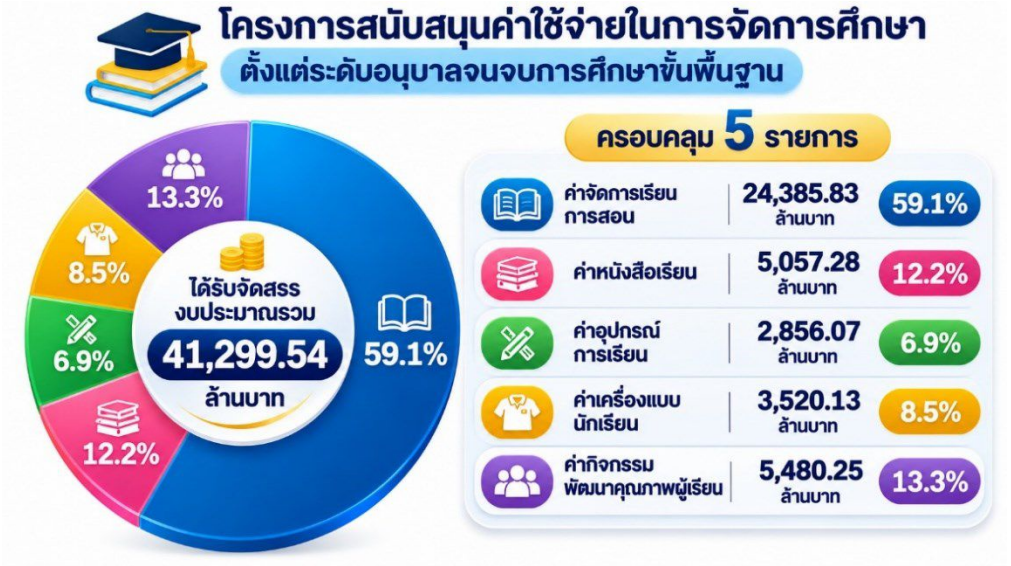
ขณะเดียวกัน สพฐ. ได้ดำเนิน**มาตรการลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองและสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา** โดยกำหนด 7 มาตรการให้สถานศึกษาปรับใช้ตามความเหมาะสม ได้แก่ การลดหรือผ่อนผันค่าบำรุงการศึกษา การยืดหยุ่นการแต่งเครื่องแบบนักเรียน การลดหรือวัสดุอุปกรณ์สิ้นเปลือง การงดจัดซื้อหนังสือนอกหลักสูตร การปรับกิจกรรมที่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม การส่งเสริมโครงงานที่ประหยัดค่าใช้จ่าย และการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อลดการใช้ทรัพยากร ควบคู่กับมาตรการสนับสนุนจากกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ การจัดหาอุปกรณ์การเรียนและเครื่องเขียนในราคาควบคุม ผ่านองค์การค้าของ สกสค.





การสนับสนุนงบประมาณตาม**โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน** โดยสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดทำและเผยแพร่เอกสารแนวทางการดำเนินงานโครงการฯ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษานำมาตรการไปปฏิบัติอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้รับจัดสรรงบประมาณรวม 41,299.54 ล้านบาท ครอบคลุม 5 รายการ ได้แก่ ค่าจัดการเรียนการสอน 24,385.83 ล้านบาท ค่าหนังสือเรียน 5,057.28 ล้านบาท ค่าอุปกรณ์การเรียน 2,856.07 ล้านบาท ค่าเครื่องแบบนักเรียน 3,520.13 ล้านบาท และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 5,480.25 ล้านบาท



นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2569 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและเลขาธิการ กพฐ. ได้ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมโรงเรียนวัดอมรินทราราม โรงเรียนวัดนวลนรดิศ และโรงเรียนเจ้าพระยาวิทยาคม เพื่อติดตามการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียนและกำชับมาตรการลดค่าใช้จ่าย โดยเน้นการผ่อนผันเครื่องแบบและเครื่องแต่งกายนักเรียน ตลอดจนการจัดหาอุปกรณ์การเรียนคุณภาพดีในราคาควบคุม เพิ่มทางเลือก ลดค่าใช้จ่ายจริง โดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการจัดหาและกระจายหนังสือเรียน แบบเรียน เครื่องเขียน อุปกรณ์การเรียนที่จำเป็นในราคาควบคุม







สพฐ. มุ่งสร้างระบบการศึกษาที่ยืดหยุ่นและไร้รอยต่อ ตั้งแต่การป้องกันเด็กหลุดออกจากระบบ การนำเด็กกลับเข้าสู่การศึกษา การจัดการศึกษาทางเลือกที่ตอบสนองความแตกต่างรายบุคคล ไปจนถึงการสะสมและเทียบโอนผลลัพธ์การเรียนรู้ผ่านระบบ Credit Bank โดยบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลและความร่วมมือจากภาคีเครือข่าย เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษา ลดภาระของครู และเชื่อมโยงเส้นทางการเรียนรู้สู่การศึกษาต่อและการประกอบอาชีพอย่างต่อเนื่อง ซึ่ง สพฐ. โดยสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขับเคลื่อนนโยบายการแก้ปัญหาเด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษาและเด็กตกหล่นให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา OBEC Zero Dropout โดยดำเนินการ ดังนี้

1. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความเข้าใจการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่น ใน 4 ภูมิภาค ครอบคลุม 245 เขตพื้นที่การศึกษา มีผู้เข้าร่วม รวมจำนวน 1,012 คน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่นและไร้รอยต่อ การดำเนินงาน OBEC Zero Dropout และการจัดการศึกษาด้วย “1 โรงเรียน 3 รูปแบบ” รวมถึงการใช้ระบบฐานข้อมูล การเทียบโอนผลการเรียนและ Credit Bank ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับพื้นที่ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ครั้งที่ 1 ภาคใต้ วันที่ 17 – 19 มิถุนายน 2569 ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีผู้เข้าร่วม จำนวน 237 คน (Onsite 117 คน และ Online 120 คน) จาก 39 เขตพื้นที่การศึกษา

ครั้งที่ 2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วันที่ 24 – 26 มิถุนายน 2569 ณ จังหวัดร้อยเอ็ด มีผู้เข้าร่วม จำนวน 274 คน (Onsite 234 คน และ Online 40 คน จาก 78 เขตพื้นที่การศึกษา) เน้นการแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติและนวัตกรรมด้านการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่นและการขับเคลื่อน OBEC Zero Dropout

ครั้งที่ 3 ภาคเหนือ วันที่ 16 – 18 กรกฎาคม 2569 ณ จังหวัดเชียงใหม่ มีผู้เข้าร่วม จำนวน 224 คน (Onsite 174 คน และ Online 50 คน) จาก 58 เขตพื้นที่การศึกษา มุ่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนานวัตกรรมผ่านกลุ่มนวัตกรรม เพื่อสร้างเครือข่ายและขับเคลื่อน OBEC Zero Dropout

ครั้งที่ 4 ภาคกลาง วันที่ 22 – 24 กรกฎาคม 2569 ณ จังหวัดเพชรบุรี มีผู้เข้าร่วมจำนวน 277 คน (Onsite 210 คน และ Online 67 คน) จาก 70 เขตพื้นที่การศึกษา เน้นสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ Thailand Zero Dropout การจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่นและไร้รอยต่อ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา









ผลการดำเนินงานภาพรวม ผู้เข้าร่วมทั้ง 4 ภูมิภาค มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 4.36) และเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการจัดการศึกษายืดหยุ่นด้วย **“1 โรงเรียน 3 รูปแบบ” คู่มือการนำการเรียนไปให้น้อง และระบบฐานข้อมูลเด็กนอกระบบ** ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการค้นหา ช่วยเหลือ และส่งต่อผู้เรียนกลับเข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างเป็นระบบ

2. การป้องกัน เฝ้าระวัง ติดตามและช่วยเหลือเด็กออกกลางคันไม่ให้หลุดจากระบบการศึกษา

สพฐ. ดำเนินการป้องกัน เฝ้าระวัง ติดตาม และช่วยเหลือเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งค้นหา ติดตาม ช่วยเหลือ และส่งต่อผู้เรียนให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา หรือได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของแต่ละบุคคล ผ่านการดำเนินงานสำคัญ ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ข้อมูลและติดตามเด็กเป็นรายบุคคล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเด็กนอกระบบการศึกษารายบุคคลจากระบบ Thailand Zero Dropout (TZD) และข้อมูลเด็กออกกลางคันจากระบบ DMC เพื่อใช้ในการป้องกัน เฝ้าระวัง ติดตาม และช่วยเหลืออย่างตรงกลุ่มเป้าหมาย โดยข้อมูลเด็กที่หลุดจากระบบไม่เกิน 1 ปี จำนวน 89,768 คน สามารถติดตามแล้ว 44,827 คน คิดเป็นร้อยละ 49.94 (ข้อมูล ณ 10 กันยายน 2569) และพบว่า

กลับเข้าสู่ระบบการศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2569 จำนวน 35,215 คน ขณะที่ข้อมูลเด็กออกกลางคัน จำนวน 60,928 คน ติดตามแล้ว 39,277 คน คิดเป็นร้อยละ 64.50 (ข้อมูล ณ 28 กันยายน 2569) โดยกลับเข้าเรียนในสังกัด สพฐ. จำนวน 13,055 คน และส่งต่อหน่วยงานการศึกษาอื่น ได้แก่ สกร. สช. และ อปท. จำนวน 27,194 คน



2.2 สนับสนุนการพัฒนาต้นแบบและนวัตกรรมในระดับพื้นที่ โดยจัดสรรงบประมาณให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ เพื่อพัฒนาต้นแบบและนวัตกรรมด้านการป้องกัน เฝ้าระวัง ติดตาม และช่วยเหลือเด็กออกกลางคัน ตลอดจนส่งเสริมการกลับเข้าสู่ระบบการศึกษาและการฝึกทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ

2.3 สนับสนุนการค้นหาและติดตามเด็กในระดับพื้นที่ โดยจัดสรรงบดำเนินงาน จำนวน 1,629,800 บาท ให้แก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 245 เขต เพื่อใช้ในการนิเทศติดตาม สำรวจ และค้นหาเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษาตามกลไก สพฐ. TZD 2568 พร้อมลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานใน 5 ภูมิภาค ผลการดำเนินงาน พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 245 เขต สามารถสำรวจและอยู่ระหว่างปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน โดยพบเด็กแล้ว 39,542 คน จากเป้าหมาย 53,968 คน

2.4 พัฒนาระบบฐานข้อมูลและกลไกการช่วยเหลือเชื่อมโยงกัน สพฐ. ร่วมกับกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษาผ่านระบบสารสนเทศ Thailand Zero Dropout (TZD) ซึ่งเป็นระบบกลางสำหรับการค้นหา ติดตาม ช่วยเหลือ และส่งต่อผู้เรียน โดยเชื่อมโยงการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาให้เป็นไปตามคู่มือ แนวทาง และหลักเกณฑ์การช่วยเหลือเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษาอย่างเป็นระบบ รวมถึงการเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบสวัสดิการ เพื่อให้สามารถดูแลและคุ้มครองผู้เรียนและครอบครัวได้อย่างเหมาะสม



2.5 ส่งเสริมการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่นผ่านห้องเรียนดิจิทัล สพฐ. ร่วมกับ กสศ. พัฒนารูปแบบ “ห้องเรียนดิจิทัล สพฐ.” ผ่านแพลตฟอร์ม Mobile School โดยนำร่องในโรงเรียน 10 แห่ง เพื่อเพิ่มโอกาสให้เด็กนอกระบบ เด็กตกหล่น และเด็กแขวนลอย สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา ลดข้อจำกัดด้านเวลา สถานที่ และบริบททางเศรษฐกิจ พร้อมส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และปรับบทบาทครูสู่การเป็นผู้โค้ชและผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้

2.6 ติดตามและขับเคลื่อนนโยบายในพื้นที่ต้นแบบ สพฐ. ลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงาน Thailand Zero Dropout ณ จังหวัดลำพูน เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2569 โดยติดตามมาตรการค้นหา เฝ้าระวัง ช่วยเหลือ และนำเด็กที่หลุดออกจากระบบกลับเข้าสู่การศึกษา พร้อมส่งเสริมการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่นทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย ทั้งนี้ โรงเรียนป่าซางได้บูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานระดับอำเภอ จังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อค้นหา ติดตาม และสร้างโอกาสทางการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน





ผลการดำเนินงานโดยภาพรวม สพฐ. สามารถยกระดับกลไกการป้องกันและแก้ไขปัญหาเด็กหลุดออกจากระบบด้วยการติดตามรายบุคคลและการใช้ฐานข้อมูล ไปสู่การจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่น การเชื่อมโยงหน่วยงานและระบบสวัสดิการ การพัฒนาระบบ Credit Bank และการสร้างเครือข่ายในระดับพื้นที่ ส่งผลให้เกิดช่องทางที่หลากหลายในการค้นหา–ติดตาม–ช่วยเหลือ–ส่งต่อ และนำผู้เรียนกลับเข้าสู่การศึกษา ตลอดจนเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้และพัฒนาทักษะอาชีพตามบริบทของผู้เรียน โดยมีเป้าหมายสำคัญ คือ “ไม่ทิ้งเด็กคนใดไว้ข้างหลัง”

3. การส่งเสริมการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่นและไร้รอยต่อ

3.1 ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม “1 โรงเรียน 3 รูปแบบ” สพฐ. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่น ภายใต้แนวคิด “1 โรงเรียน 3 รูปแบบ” เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาเด็กเสี่ยงหลุดออกจากระบบ เด็กนอกระบบ และเด็กตกหล่น ให้สามารถกลับเข้าสู่ระบบการศึกษาหรือได้รับโอกาสทางการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละบุคคล โดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน 6 พื้นที่ ได้แก่ ลำปาง นครศรีธรรมราช พิษณุโลก เชียงใหม่ สุรินทร์ และน่าน ครอบคลุมประเด็นการค้นหาเด็กเชิงพื้นที่ การจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่น การจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล การวัดและประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียน และระบบ Credit Bank

นอกจากนี้ ได้ถอดบทเรียนและประเมินผลการขับเคลื่อน “พาน้องกลับมาเรียน นำการเรียนไปให้น้อง” และ OBEC Zero Dropout โดยมีคณะทำงานจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และภาคีเครือข่าย จำนวน 150 คน พร้อมจัดกิจกรรมพัฒนาและแลกเปลี่ยนนวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่นและไร้รอยต่อ ครอบคลุม 4 ภูมิภาค 245 เขตพื้นที่การศึกษา มีผู้เข้าร่วม จำนวน 1,012 คน ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดี เกิดองค์ความรู้และต้นแบบการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่น โดยมีการประยุกต์ใช้ Mobile School ห้องเรียนดิจิทัล และ Multi-Track รวมทั้งพัฒนาเครือข่ายการดูแลผู้เรียนรายบุคคล เชื่อมโยงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และภาคีเครือข่าย ส่งผลให้หน่วยงานในพื้นที่มีแนวทางในการค้นหา เฝ้าระวัง ติดตาม และช่วยเหลือเด็กกลุ่มเสี่ยงและเด็กนอกระบบให้กลับเข้าสู่เส้นทางการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง

3.2 สนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยบุคคล ครอบครัว และภาคีเครือข่าย สพฐ. จัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้แก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 187 แห่ง ภายใต้โครงการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ และสถานประกอบการ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ การประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจ การประชาสัมพันธ์ การกำกับ ติดตามการดำเนินงาน ตลอดจนการบริหารจัดการอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ส่งผลให้ศูนย์การเรียนในทุกพื้นที่ได้รับการสนับสนุนให้สามารถบริหารจัดการและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างเป็นระบบ รวมถึงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแนวทางการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพและสถานประกอบการ และพิจารณาการแก้ไขกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และการประชุมหารือการออกเอกสารหลักฐานทางการศึกษา (ปพ.1 - 3) สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เพื่อเพิ่มทางเลือกทางการศึกษาและตอบสนองต่อบริบทและความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม



โครงการทุนการศึกษาเพื่อขยายโอกาสและพัฒนาประเทศ (Outstanding Development Opportunity Scholarship: ODOS) เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดย สพฐ. และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เพื่อส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้เรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์หรือขาดแคลนโอกาส แต่มีผลการเรียนและความประพฤติดี ให้ได้รับทุนศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และมีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยเน้นสาขา STEM และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมแห่งอนาคต อันจะนำไปสู่การพัฒนาเยาวชนให้เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ

1. ความเสมอภาคในการเข้าถึงโอกาส
การค้นหาและสนับสนุนนักเรียนที่มีศักยภาพ แต่ขาดแคลนทุนทรัพย์หรือโอกาสทางการศึกษา ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายจาก 77 จังหวัด

2. การพัฒนาศักยภาพและต่อยอดการศึกษา
ผลการคัดเลือกนักเรียนทุนทั้ง 4 รุ่น การเตรียมความพร้อมและการสนับสนุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นทั้งในและต่างประเทศ

3. การสร้างกำลังคนสำหรับอนาคต
การส่งเสริมการศึกษาในสาขา STEM และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมแห่งอนาคต เพื่อพัฒนาเยาวชนให้เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ

สพฐ. โดยสำนักบริหารการมัธยมศึกษา หนึ่งในหน่วยงานที่ขับเคลื่อนการดำเนินโครงการทุนการศึกษาในระดับนโยบาย ผ่านการคัดเลือกโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งผู้สมัครขอรับทุนการศึกษา ODOS ต้องมีคุณสมบัติ คือ นักเรียนที่มีผลการเรียนและความประพฤติดี ขาดแคลนทุนทรัพย์หรือโอกาสทางการศึกษา และมีศักยภาพในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศ พร้อมจัดการประชุมชี้แจงแนวทางการเสนอชื่อนักเรียนขอรับทุนและจัดปฐมนิเทศออนไลน์ ในขณะที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเข้าร่วมรับฟังแนวทางเพื่อนำไป

ปฏิบัติในระดับพื้นที่ ด้วยดำเนินการคัดเลือกนักเรียนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการขอรับทุน และนำนักเรียนเข้าร่วมการปฐมนิเทศผ่านระบบออนไลน์

ตลอด 2 ปีที่ผ่านมา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สพฐ. ได้ร่วมขับเคลื่อนพร้อมส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนกลุ่มเป้าหมายสมัครเข้าร่วมโครงการทุน ODOS อย่างต่อเนื่องจนถึงรุ่นที่ 4 ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายของโครงการ จากทั้ง 77 จังหวัดของประเทศไทย โดยสามารถค้นหาเยาวชน “ช้างเผือก” จากทุกพื้นที่ของประเทศจากการบูรณาการฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมายของกระทรวงศึกษาธิการ และ กสศ. ซึ่งเป็นนักเรียน นักศึกษาจากครัวเรือนยากจนและยากจนพิเศษที่เคยได้รับทุนหรือเงินอุดหนุนด้านการศึกษา และนักเรียนจากครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยไม่เกิน 12,000 บาทต่อคนต่อเดือน ผ่านกระบวนการคัดกรองความยากจนตามหลักเกณฑ์ของ กสศ. ควบคู่กับการพิจารณาผลการเรียนเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า 3.00 ความประพฤติ และศักยภาพของผู้เรียน ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานสะท้อนให้เห็นว่าเยาวชนที่มีข้อจำกัดด้านเศรษฐกิจจำนวนมากมีศักยภาพทางวิชาการสูง โดยนักเรียนทุนรุ่นที่ 1–3 มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 60 ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.76–4.00

ภาพรวมผลการดำเนินงานโครงการ ODOS

77
จังหวัดที่ครอบคลุม

4
รุ่นที่ดำเนินโครงการ

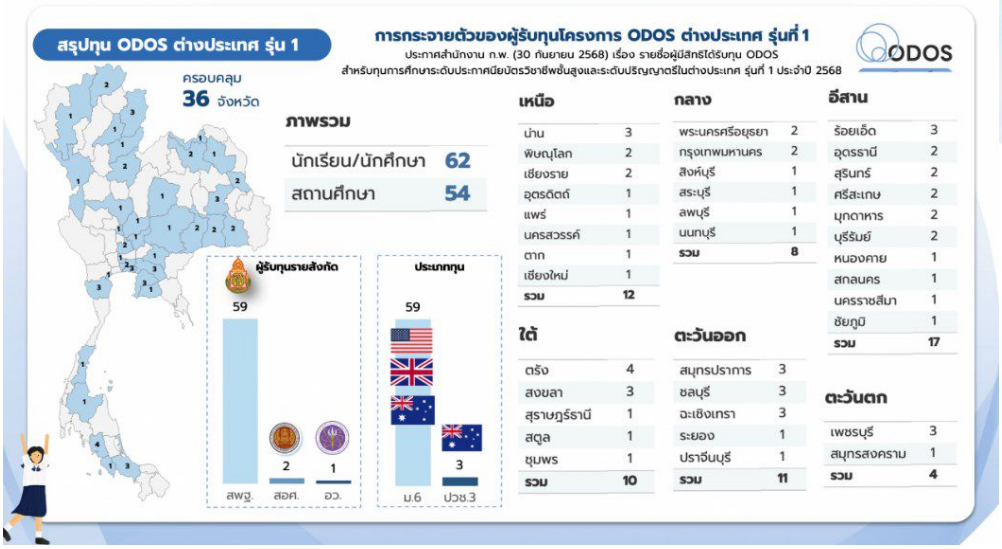
60%+
นักเรียนมีผลการเรียนเฉลี่ย 3.76–4.00



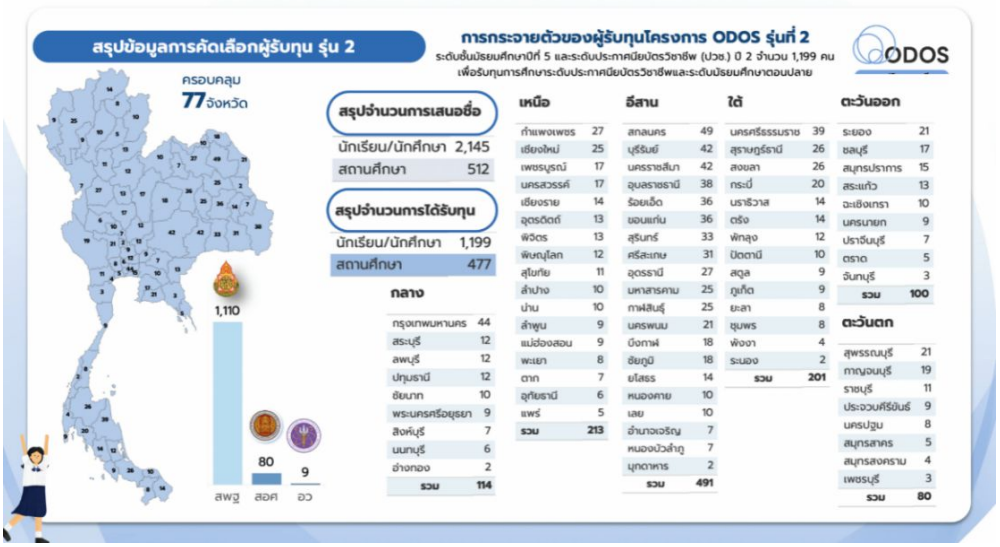
นักเรียน สพฐ. ที่ได้รับทุนในแต่ละรุ่น

รุ่น	จำนวนผู้ได้รับทุน
รุ่นที่ 1	1,011 ทุนในประเทศ 43 ทุนต่างประเทศ
รุ่นที่ 2	1,107 ทุน
รุ่นที่ 3	1,121 ทุน
รุ่นที่ 4	654 ทุน

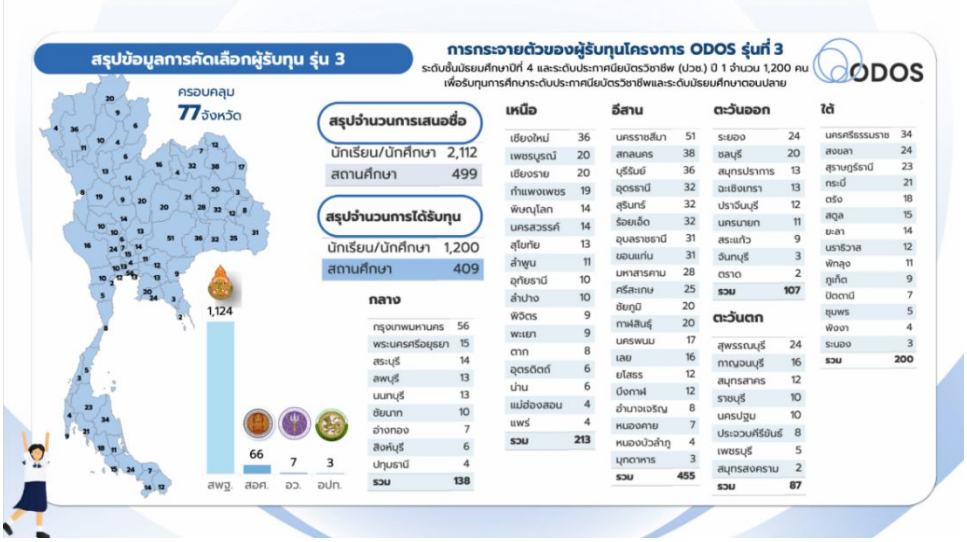
รุ่นที่ 1 (ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปัจจุบันศึกษาในระดับอุดมศึกษาปีที่ 1) กสศ. คัดเลือกนักเรียนเพื่อรับทุน จำนวน 1,200 คน โดยมีนักเรียน สพฐ. ได้รับทุนระดับปริญญาตรีในประเทศ จำนวน 1,011 ทุน และต่างประเทศ (สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร เครือรัฐออสเตรเลีย) จำนวน 43 ทุน



รุ่นที่ 2 (ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปัจจุบันศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6) กสศ. คัดเลือก นักเรียนเพื่อรับทุน จำนวน 1,200 คน โดยมีนักเรียน สพฐ. ได้รับทุน จำนวน 1,107 ทุน โดยได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ รวม 3 ภาคเรียน เริ่มตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568



รุ่นที่ 3 (ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปัจจุบันศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5) กสศ. คัดเลือก นักเรียนเพื่อรับทุน จำนวน 1,200 คน โดยมีนักเรียน สพฐ. ได้รับทุน จำนวน 1,121 คน โดยได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ รวม 5 ภาคเรียน เริ่มตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568



รุ่นที่ 4 (ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปัจจุบันศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4) กสศ. คัดเลือก นักเรียนเพื่อรับทุน จำนวน 1,200 คน โดยมีนักเรียน สพฐ. ได้รับทุน จำนวน 654 คน โดยได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ รวม 6 ภาคเรียน เริ่มตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569

การขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการทุนการศึกษาเพื่อขยายโอกาสและพัฒนาประเทศ (ODOS)

สพฐ. โดยสำนักบริหารการมัธยมศึกษา ขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการทุนการศึกษาเพื่อขยายโอกาสและพัฒนาประเทศ (ODOS) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง โดยมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางและทิศทางการดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาประเทศ ผ่านการเข้าร่วมประชุมพิจารณาแนวทางการดำเนินโครงการ ODOS รุ่นที่ 2 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2569 และการประชุมคณะกรรมการอำนวยการโครงการ ODOS ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2569 เพื่อร่วมกำหนดแนวทางการบริหารจัดการและเตรียมความพร้อมนักเรียนทุนทั้งในและต่างประเทศ ครอบคลุมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และปริญญาตรี รวมทั้งส่งเสริมการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาคีและแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน





นอกจากนี้ สพฐ. ยังส่งเสริมการเตรียมความพร้อมให้แก่เยาวชนผ่านกิจกรรม “Next Gen ODOS Master : ถอดรหัสทุนพิชิต ODOS” โดยระดมวิทยากรชั้นนำระดับประเทศถ่ายทอดความรู้และเตรียมความพร้อมแก่ผู้สนใจสมัครรับทุนผ่านการอบรมออนไลน์ทุกวันเสาร์และอาทิตย์ เวลา 09.00–12.00 น. ตลอดเดือนกรกฎาคม 2569 ควบคู่กับการพัฒนาระบบการเรียนรู้ออนไลน์ (Learning Management System: LMS) เพื่อให้เยาวชนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของตนเองได้อย่างต่อเนื่องโดยไม่มีค่าใช้จ่าย

ผลสำเร็จของนักเรียนทุน

นักเรียนทุน ODOS รุ่นที่ 1 ได้รับโอกาสศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำต่างประเทศในสาขาเทคโนโลยีและ STEM โดยเมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2569 มีนักเรียนเดินทางไปศึกษาต่อ ณ สหรัฐอเมริกา จำนวน 20 คน และเมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2569 มีนักเรียนเดินทางไปศึกษาต่อ ณ สหราชอาณาจักร จำนวน 21 คน โดยเป็นเยาวชนในสังกัด สพฐ. จาก 77 จังหวัดทั่วประเทศ ที่ผ่านการคัดเลือกตามศักยภาพทางวิชาการ สะท้อนให้เห็นถึงการขยายโอกาสทางการศึกษาแก่เยาวชนที่มีความสามารถและเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศในอนาคต

.











การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ เป็นภารกิจหลักของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งปัจจุบันมีโรงเรียนในสังกัด จำนวนทั้งสิ้น 28,834 แห่ง เป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 120 คนลงมา จำนวน 16,219 แห่ง แบ่งเป็นสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 16,047 แห่ง (โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 14,740 แห่ง และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 1,307 แห่ง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 172 แห่ง (ข้อมูลจากระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (Data Management Center : DMC) ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2569) โดยโรงเรียนในสังกัดมีแนวโน้มปรับเปลี่ยนขนาดจากโรงเรียนขนาดใหญ่หรือขนาดกลางเป็นโรงเรียนขนาดเล็กเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง อันเป็นผลกระทบจากอัตราการเกิดที่ลดลง ความนิยมของผู้ปกครองที่ต้องการส่งบุตรหลานไปเรียนโรงเรียนในเมือง และการย้ายถิ่นฐานตามการประกอบอาชีพของผู้ปกครอง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2570 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ประกาศนโยบายและจุดเน้นในประเด็นการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาให้สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน และขับเคลื่อนการดำเนินงาน ดังนี้

1. จัดทำแผนบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก ระยะ 5 ปี (ปีการศึกษา 2569 – 2573)

สพฐ. ได้เสนอแผนบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กระยะ 5 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2569 - 2573 โดยมีเป้าหมายบริหารจัดการหรือควบรวมโรงเรียนขนาดเล็ก 5,813 แห่ง จากข้อมูลปัจจุบัน พบว่า มีโรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน จำนวน 16,219 แห่ง โดย 14,841 แห่ง อยู่ในแผนบริหารจัดการ ส่วนอีก 1,378 แห่ง เป็นโรงเรียนที่มีเงื่อนไขเฉพาะและไม่สามารถควบรวมได้ ทั้งนี้ แผนดังกล่าวกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานเป็นรายปี โดยพิจารณาตามจำนวนนักเรียน เริ่มจากโรงเรียนที่ไม่มีนักเรียนและโรงเรียนที่มีนักเรียน 1 - 10 คน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไปจนถึงโรงเรียนที่มีนักเรียน 41 - 50 คน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2573 รวมทั้งสิ้น 5,813 แห่ง



2. จัดทำแนวทางการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้แก่หน่วยงานแต่ละระดับใช้ในการปฏิบัติงานเป็นในในทิศทางเดียวกัน

2.1 มุ่งพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยเร่งพัฒนาทักษะพื้นฐาน ได้แก่ การอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ การสื่อสาร และการคิดวิเคราะห์ ควบคู่กับการพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยี การแก้ปัญหา และการเรียนรู้ด้วยตนเอง พร้อมจัดระบบคัดกรองและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง ผู้ด้อยโอกาส และผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยใช้ข้อมูลผลการเรียนรู้และผลการประเมินเป็นฐานในการพัฒนา

2.2 มุ่งพัฒนาครูตามความต้องการจำเป็นของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยเสริมทักษะการจัดการเรียนรู้คละชั้น คละความสามารถ Active Learning การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ การวัดและประเมินผล และการใช้เทคโนโลยี พร้อมสร้างระบบครูพี่เลี้ยง Coaching, Mentoring และ PLC ควบคู่กับการลดภาระงานที่ไม่จำเป็น เพื่อเพิ่มเวลาให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้และดูแลผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ

2.3 มุ่งจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้ Active Learning การเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง การบูรณาการสาระการเรียนรู้ และการเชื่อมโยงกับบริบทของชุมชนและพื้นที่ รวมทั้งออกแบบการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนคละระดับ โดยใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล

2.4 มุ่งใช้เทคโนโลยีและสื่อการเรียนรู้เป็นกลไกชดเชยข้อจำกัดด้านบุคลากรและทรัพยากร โดยใช้ DLTV, OBEC Content Center สื่อดิจิทัล และสื่อจากโครงการพระราชดำริฯ ควบคู่กับการเชื่อมโยงครูผู้เชี่ยวชาญ โรงเรียนเครือข่าย และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ทั้งนี้ เทคโนโลยีทำหน้าที่สนับสนุนครู ไม่ใช่ทดแทนครู และต้องมีระบบโครงสร้างพื้นฐานและการติดตามผลการใช้งานที่เหมาะสม

2.5 มุ่งส่งเสริมให้ครูและโรงเรียนพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ Best Practice ที่ตอบโจทย์ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ในการประเมินผล ส่งเสริมโรงเรียนที่มีผลการดำเนินงานที่ดีให้เป็นแหล่งเรียนรู้และโรงเรียนพี่เลี้ยง รวมทั้งรวบรวมและเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านเครือข่ายทางการศึกษา

2.6 มุ่งปรับระบบนิเทศจากการกำกับติดตามเอกสารสู่การนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนผ่านการนิเทศเชิงพื้นที่ การนิเทศออนไลน์ Coaching และ Mentoring โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทำหน้าที่เป็นทีมสนับสนุนทางวิชาการ ร่วมวิเคราะห์ปัญหา วางแผนให้คำปรึกษา และติดตามผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.7 มุ่งพัฒนาสภาพแวดล้อมให้ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้ และเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน พร้อมพัฒนาห้องเรียน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ และพื้นที่เรียนรู้ให้ใช้ประโยชน์ได้หลากหลาย รวมทั้งเชื่อมโยงแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งอาชีพ และทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากบริบทจริงควบคู่กับการเรียนรู้ดิจิทัล

2.8 มุ่งเลือกใช้รูปแบบการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับบริบทและศักยภาพของแต่ละโรงเรียน โดยมี 3 รูปแบบ ได้แก่ (1) พัฒนาและคงสภาพโรงเรียน สำหรับโรงเรียนที่มีความจำเป็นเชิงพื้นที่และยังสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ (2) จัดการเรียนรวมกับโรงเรียนที่มีคุณภาพหรือมีความพร้อม ทั้งการรวมบางชั้น/บางช่วงชั้น และการรวมทุกชั้นเรียน โดยคำนึงถึงคุณภาพ ความพร้อม การเดินทาง ความปลอดภัย และระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน (3) บริหารจัดการโรงเรียนที่ไม่มีผู้เรียน โดยนำพื้นที่ อาคาร และทรัพยากรไปใช้ประโยชน์ด้านการศึกษา การเรียนรู้ตลอดชีวิต และการพัฒนาชุมชนอย่างคุ้มค่า

2.9 มุ่งสร้างความร่วมมือระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคีเครือข่าย เพื่อร่วมสนับสนุนทรัพยากร แหล่งเรียนรู้ การดูแลผู้เรียน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะการสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมก่อนดำเนินการเรียนรวม

2.10 มุ่งติดตามผลจากคุณภาพและผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน มากกว่าการติดตามเอกสาร โดยใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ พัฒนาการของผู้เรียน คุณภาพการจัดการเรียนรู้ คุณภาพครู ประสิทธิภาพการบริหาร และประโยชน์จากการใช้ทรัพยากรเป็นฐาน เพื่อนำผลไปปรับปรุงรูปแบบการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง



3. สนับสนุนงบประมาณด้านการเดินทางของนักเรียนที่เรียนรวม เพื่อให้สามารถเข้าถึงสถานศึกษาที่มีความพร้อม โดยในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 สนับสนุนนักเรียน จำนวน 55,660 คน และภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569 จำนวน 53,160 คน รวมทั้งสนับสนุนค่าบริหารจัดการรถรับ–ส่งนักเรียน จำนวน 207 คัน รองรับนักเรียน จำนวน 4,715 คน



4. สนับสนุนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินงานตามแผนบริหารโรงเรียนขนาดเล็กระยะ 3 ปี (ปีการศึกษา 2568–2570) ระยะที่ 2 ทั้งด้านการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยมีการจัดทำแผนการรวมสถานศึกษา จำนวน 996 โรงเรียน และดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนด โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



5. พัฒนาศักยภาพครูและการจัดการเรียนรู้ ได้จัดทำหลักเกณฑ์สนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาสื่อการสอนของครูในโรงเรียนขนาดเล็ก และดำเนินการคัดเลือกผลงาน “การจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนขนาดเล็กที่ประสบผลสำเร็จ (The Best Teacher Award)” 3 ประเภท มีผลงานผ่านการคัดเลือกจำนวน 7,045 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 7.73 ของครูผู้สอนทั้งหมดในโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำผลงานที่ประสบผลสำเร็จไปเป็นต้นแบบสำหรับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนขนาดเล็กอื่น



การขับเคลื่อนหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ

การขับเคลื่อนหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะของ สพฐ. โดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ในปีการศึกษา 2569 ได้ให้ความสำคัญกับการสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2568 หลักสูตรการศึกษาประถมศึกษาตอนต้น (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3) และหลักสูตรการศึกษาประถมศึกษาตอนปลาย (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6) โดยมุ่งพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนให้เหมาะสมกับแต่ละช่วงวัย ครอบคลุมทั้งการออกแบบการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อ และการประเมินผลที่สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร โดยดำเนินการ ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษา แบ่งเป็น หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2568 สำหรับเด็กอายุ 3 - 6 ปี หลักสูตรและคู่มือการใช้หลักสูตรการศึกษาประถมศึกษาตอนต้น (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3) พุทธศักราช 2568 และหลักสูตรและคู่มือการใช้หลักสูตรการศึกษาประถมศึกษาตอนปลาย (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6) พุทธศักราช 2568







2. การทดลองใช้หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2568 สำหรับเด็กอายุ 3 - 6 ปี หลักสูตรการศึกษาประถมศึกษาตอนต้น (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3) และหลักสูตรการศึกษาประถมศึกษาตอนปลาย (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6) พุทธศักราช 2568



2.1 ปีการศึกษา 2568 ทดลองใช้หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2568 สำหรับเด็กอายุ 3 - 6 ปี หลักสูตรการศึกษาประถมศึกษาตอนต้น (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3) พุทธศักราช 2568 ในโรงเรียนที่มีความพร้อมและสมัครใจ สังกัด สพฐ., สช., อปท., กทม., และ ตชด. จำนวน 4,383 โรงเรียน แบ่งเป็น โรงเรียนกลุ่มวิจัย จำนวน 231 โรงเรียน และโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย จำนวน 4,152 โรงเรียน

2.2 ปีการศึกษา 2569 ทดลองใช้หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2568 สำหรับเด็กอายุ 3 - 6 ปี หลักสูตรการศึกษาประถมศึกษาตอนต้น (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3) และหลักสูตรการศึกษาประถมศึกษาตอนปลาย (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6) พุทธศักราช 2568 ในโรงเรียนที่มีความพร้อมและสมัครใจ สังกัด สพฐ., สช., อปท., กทม., และ ตชด. จำนวน 4,671 โรงเรียน แบ่งเป็น โรงเรียนกลุ่มวิจัย จำนวน 219 โรงเรียน และโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย จำนวน 4,452 โรงเรียน

3. การขับเคลื่อนการใช้หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2568 สำหรับเด็กอายุ 3 - 6 ปี หลักสูตรการศึกษาประถมศึกษาตอนต้น (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3) และหลักสูตรการศึกษาประถมศึกษาตอนปลาย (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6) พุทธศักราช 2568

3.1 ประชุมเชิงปฏิบัติการอบรมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อขับเคลื่อนการใช้หลักสูตรการศึกษาประถมศึกษาตอนปลาย (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6) พุทธศักราช 2568 ใน 4 ภูมิภาค

3.2 จัดคลินิกวิชาการ ทุกวันเสาร์ที่ 3 ของเดือน ตลอด 1 ปีการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2568 จัดคลินิกวิชาการ จำนวน 10 ครั้ง และในปีการศึกษา 2569 จัดคลินิกวิชาการ จำนวน 6 ครั้ง

3.3 จัดมหกรรมหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2568 สำหรับเด็กอายุ 3 - 6 ปี และหลักสูตรการศึกษาประถมศึกษา พุทธศักราช 2568 จุดภาคเหนือ ณ จังหวัดเชียงใหม่ และจุดภาคใต้ ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช









3.4 เวทีวิชาการ “สร้างรากฐาน สานต่ออนาคต” นำเสนอผลการใช้หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย สำหรับเด็กอายุ 3 – 6 ปี และหลักสูตรการศึกษาประถมศึกษาตอนต้น (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1–3) พุทธศักราช 2568 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2569 ณ โรงเรียนพญาไท กรุงเทพมหานคร เพื่อร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำเสนอผลการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา ทั้งในระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษาตอนต้น ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และระบบสนับสนุนสถานศึกษา





4. การติดตามและผลการติดตามการใช้หลักสูตรการศึกษาประถมศึกษาตอนต้น (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3) พุทธศักราช 2568 สพฐ. ดำเนินการติดตามการทดลองใช้หลักสูตรการศึกษาประถมศึกษาตอนต้น (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1–3) พุทธศักราช 2568 ในโรงเรียนกลุ่มวิจัย จำนวน 179 โรงเรียน สังกัด สพฐ. โดยใช้กระบวนการติดตามที่หลากหลาย ได้แก่ การลงพื้นที่เก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ การเก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถามด้วย Google Forms การสนทนากลุ่ม และการถอดบทเรียน เพื่อรวบรวมข้อมูลจากการปฏิบัติจริงและนำมาใช้ประกอบการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ

ทั้งนี้ สพฐ. ดำเนินการตามกระบวนการ “พัฒนา–ทดลองใช้–ติดตาม–รับฟัง–ปรับปรุง” โดยเปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการ ศึกษานิเทศก์ ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง และหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ร่วมให้ข้อคิดเห็นและสะท้อนผลจากการปฏิบัติจริง เพื่อให้หลักสูตรมีความเหมาะสม ยืดหยุ่น สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและสามารถนำไปใช้ได้จริง โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ระดับปฐมวัยสู่ประถมศึกษาตอนต้น รวมถึงการสร้างรอยเชื่อมต่อระหว่างช่วงวัย เพื่อให้การพัฒนาผู้เรียนเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีทิศทางเดียวกัน

จากผลการติดตามการทดลองใช้หลักสูตร พบการเปลี่ยนแปลงในหลายมิติ ทั้งด้านคุณภาพผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครู รวมถึงเกิดการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้และเครือข่ายทางวิชาการที่สนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สะท้อนให้เห็นว่าการทดลองใช้หลักสูตรไม่ได้มุ่งเพียงการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษาเท่านั้น แต่เป็นกระบวนการเรียนรู้และพัฒนาร่วมกันของทุกภาคส่วน

นอกจากนี้ สพฐ. โดยสำนักบริหารการมัธยมศึกษา **ส่งเสริมการจัดการศึกษาแบบทวิศึกษา** โดยบูรณาการความร่วมมือระหว่าง สพฐ. สอศ. สถานศึกษา และสถานประกอบการในการจัดการเรียนรู้ควบคู่สายสามัญและสายวิชาชีพ พร้อมร่วมพัฒนา และปรับปรุงแนวทาง/คู่มือการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2567 และการฝึกประสบการณ์ สมรรถนะวิชาชีพ รวมทั้งสร้างความเข้าใจแก่หน่วยงานและสถานศึกษาในพื้นที่และติดตามการดำเนินงาน เพื่อนำข้อมูลจากบริบทจริงมาพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการสำคัญ ดังนี้





1. ส่งเสริมการจัดการศึกษาแบบทวิศึกษา โดยบูรณาการความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กับสถานศึกษาอาชีวศึกษา

1.1 ดำเนินโครงการการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พุทธศักราช 2567 กับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษาแนวใหม่)

1.2 เชื่อมโยงการเรียนสายสามัญกับการพัฒนาทักษะวิชาชีพ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนค้นหา ความถนัด มีทางเลือกในการศึกษาต่อ และเตรียมความพร้อมสู่การประกอบอาชีพ

ทั้งนี้ ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2568 และขยายผลต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของหลักสูตร เทคโนโลยี และตลาดแรงงาน

2. พัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการศึกษาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.1 สพฐ. ร่วมกับ สอศ. ปรับปรุงคู่มือ/แนวทางการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรฯ ให้สอดคล้องกับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2567

2.2 ร่วมกันศึกษาแนวทางการฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพ และนำข้อมูลจากสถานศึกษาคู่ความร่วมมือและสถานประกอบการมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อปรับปรุงคู่มือให้เหมาะสมกับบริบทจริง

2.3 มีการเชื่อมโยงกับสถานประกอบการ โดยเชิญผู้แทนสถานประกอบการที่รับนักเรียนฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพเข้ามาร่วมให้ข้อมูล เพื่อให้การจัดการเรียนรู้และการฝึกประสบการณ์ สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง

3. สร้างความเข้าใจและกลไกความร่วมมือในระดับพื้นที่

3.1 จัดประชุมสร้างความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานผ่านระบบออนไลน์ให้แก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเข้าร่วม จำนวน 245 เขต และสถานศึกษาในสังกัดสำนักบริหารการศึกษาพิเศษ จำนวน 39 แห่ง

3.2 เผยแพร่คู่มือ แนวทางการดำเนินงานผ่านสื่อออนไลน์ เว็บไซต์ และเครือข่ายการสื่อสาร เพื่อให้สถานศึกษาสามารถนำไปใช้ในทิศทางเดียวกัน

4. ติดตามและพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโดยใช้ข้อมูลจากสถานการณ์จริง

4.1 สพฐ. และ สอศ. ร่วมติดตามการดำเนินงานในสถานศึกษา เพื่อศึกษาสภาพปัญหา อุปสรรค รูปแบบการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะจากพื้นที่

4.2 ลงพื้นที่ติดตามสถานศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษา จำนวน 4 แห่ง และรับฟังข้อมูลจากทั้งโรงเรียนคู่ความร่วมมือและสถานประกอบการ เพื่อใช้ปรับปรุงแนวทางการจัดการศึกษา





ผลการดำเนินงาน

1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับ ความถนัด ความสนใจ และความต้องการของตลาดแรงงาน มีโอกาสเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง สามารถนำความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตและการประกอบอาชีพได้ ตลอดจนมีความพร้อมสำหรับการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การสร้างรายได้ระหว่างเรียน และการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา

2. สถานศึกษามีแนวทางการจัดการศึกษาทวิศึกษาที่ชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีระบบบริหารจัดการที่ประสิทธิภาพและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ สามารถจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงการศึกษาสายสามัญกับการพัฒนาทักษะวิชาชีพได้อย่างเป็นระบบ ส่งผลให้การจัดการศึกษาตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน และบริบทของพื้นที่มากยิ่งขึ้น

3. มีเครือข่ายความร่วมมืออย่างเป็นระบบระหว่าง สพฐ. สอศ. โรงเรียน วิทยาลัย สถานประกอบการ รวมถึงผู้บริหาร ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เรียน มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์และแนวทางการจัดการศึกษาแบบทวิศึกษามากขึ้น สามารถร่วมกันวางแผนและจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่และความต้องการของตลาดแรงงาน การนำข้อมูลและประสบการณ์จากการปฏิบัติจริง รวมถึงผลการติดตามและข้อเสนอแนะจากภาคีเครือข่ายมาปรับปรุงคู่มือ และแนวทางการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและเหมาะสมยิ่งขึ้น

ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา Media & AI Literacy

สพฐ. ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาในการพัฒนาสมรรถนะด้าน AI และการรู้เท่าทันเทคโนโลยีของครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน เพื่อให้สามารถบูรณาการ AI เข้ากับการจัดการเรียนรู้ และหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างมีวิจารณญาณ มีจริยธรรม และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้อย่างสร้างสรรค์ ผ่านการขับเคลื่อนโดยหลายสำนัก/หน่วยงาน เช่น สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ ศูนย์บริหารงานการพัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ เป็นต้น และมีการดำเนินการสำคัญ ดังนี้

1. พัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ด้าน AI และเทคโนโลยีดิจิทัล

1.1 ส่งเสริมการเรียนรู้ AI และเทคโนโลยีดิจิทัลด้วย AI-Adaptive สพฐ. โดย สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา พัฒนาครูและนักเรียนให้เข้าถึงการเรียนรู้ด้าน AI และเทคโนโลยีดิจิทัลผ่านระบบ LEAD Education ใน 5 โมดูล ครอบคลุม (1) AI และจริยธรรม (2) Generative AI (3) Machine Learning (4) NDLP และ (5) Computer Vision โดยดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการครอบคลุม 4 ภูมิภาค และพัฒนาแพลตฟอร์ม Adaptive Learning ที่มีเครื่องมือสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น AI Simulator และ AI Recommendation ผลการดำเนินงาน ครูระดับมัธยมศึกษา จำนวน 1,383 คน ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะด้าน AI สามารถนำเครื่องมือ AI และ Learning Analytics ไปออกแบบ ติดตาม วิเคราะห์ และปรับการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพและความต้องการของผู้เรียนรายบุคคล เกิดแนวทางการจัดการเรียนรู้ด้วย AI และ Adaptive Learning ที่สามารถนำไปขยายผลในชั้นเรียนได้อย่างต่อเนื่อง





1.2 โครงการ AI for Teachers สพฐ. โดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา พัฒนาครูผ่านระบบออนไลน์ในด้าน Cyber Smart Classroom, Digital Wellbeing, AI Data Insight, AI Creative Classroom และการใช้ AI อย่างมีจริยธรรม โดยความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน ผลการดำเนินงาน ครูผ่านการอบรมและสำเร็จการเรียนรู้ จำนวน 160,507 คน สามารถนำ AI ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้นักเรียนได้รับประโยชน์จากการเรียนรู้ด้วย AI จำนวนกว่า 3,326,065 คน พร้อมคัดเลือกและมอบรางวัลแก่ครูต้นแบบการใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอน 4 โรงเรียน เพื่อเป็นต้นแบบและขยายผลการใช้ AI อย่างสร้างสรรค์ ปลอดภัย และมีจริยธรรม





1.2 ส่งเสริม Canva Education & AI สพฐ. โดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาพัฒนาผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้สนใจทั่วประเทศ ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการออนไลน์ Canva Education & Canva AI ทาง OBEC Channel ในรูปแบบ Workshop เดือนละ 1 ครั้ง โดยเริ่มตั้งแต่เดือนมีนาคม - ธันวาคม 2569 พร้อมกิจกรรมฝึกปฏิบัติและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Q&A ผลการดำเนินงาน เดือนมีนาคม - กันยายน 2569 มียอดผู้เข้าชม รวมจำนวน 2,847,687 ครั้ง ผู้เข้าร่วมได้รับการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลและสามารถประยุกต์ใช้เครื่องมือและฟีเจอร์ของ Canva ได้หลากหลาย อาทิ Canva AI การสร้างโค้ดเกม และ Interactive Classroom เพื่อพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ให้สร้างสรรค์และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษากับบริบทของสถานศึกษา

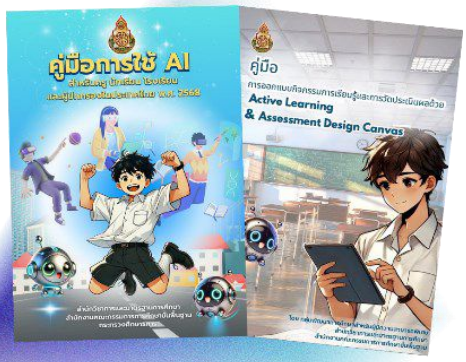




1.3 โครงการพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา สพฐ. โดยสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ ศูนย์บริหารงานการพัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลและเทคโนโลยีที่ทันสมัยสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัด สพฐ. ผ่านการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการทั้งรูปแบบ On-site และ Online โดยมุ่งเน้นการประยุกต์ใช้ AI, Cloud, Dashboard และเครื่องมือดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน รวมถึงหลักสูตร Train the Trainers เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการถ่ายทอดและขยายผล แบ่งเป็น หลักสูตรที่ 1 การพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลและเทคโนโลยีที่ทันสมัยสำหรับข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา รูปแบบ On-site จำนวน 1 หลักสูตร และรูปแบบ Online จำนวน 5 หลักสูตร หลักสูตรที่ 2 การพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานยุคใหม่ ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลที่ทันสมัย สำหรับข้าราชการบุคลากร (ส่วนกลาง)



ทั้งนี้ กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย ดำเนินการ On-site ผ่านศูนย์ HCEC จำนวน 185 ศูนย์ ครอบคลุม 4 ภูมิภาค มีผู้เข้าร่วม จำนวน 544 คน และ Online ต่อเนื่อง 4 เดือน ครอบคลุมหลักสูตรด้าน Cloud & Dashboard, Digital Alchemy, Digital Vaccine, Digital Law & Security/AI Ethics และ Professional AI Talent Development มีผู้ผ่านการอบรมในแต่ละหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 35,765 - 46,051 คน ขณะเดียวกัน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีบุคลากรกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการ จำนวน 12,342 คน รวมทั้งการพัฒนาข้าราชการและบุคลากรส่วนกลาง On-site จำนวน 60 คน ผลจากการดำเนินงาน ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความสามารถและทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และ AI เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การวิเคราะห์ข้อมูล และการปฏิบัติงาน สามารถนำความรู้ไปใช้จริงตลอดจนถ่ายทอดและขยายผลในระดับสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



2. พัฒนาและเผยแพร่องค์ความรู้และแนวทางการใช้ AI ในการศึกษา สพฐ. โดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาเผยแพร่คู่มือการใช้ AI ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นแนวทางให้สถานศึกษา ครู และผู้เรียนใช้ AI ได้อย่างเหมาะสม ปลอดภัย มีจริยธรรม และรู้เท่าทัน ผ่านเว็บไซต์ www.giftedobec.org ปัจจุบันมีผู้เข้าถึงข้อมูล จำนวน 142,670 คน

3. สร้างเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานนวัตกรรม สพฐ. โดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ร่วมกับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) จัดเวที CODING Achievement Awards ครั้งที่ 4 เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และนำเสนอผลงานดีเด่น ด้าน Coding ตลอดจนสร้างแรงบันดาลใจในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและ AI เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ รวมจำนวน 40 ผลงาน ในงานประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ในโรงเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 25 แบ่งเป็น ประเภทผู้บริหารดีเด่น จำนวน 8 ผลงาน ศึกษานิเทศก์ดีเด่น จำนวน 12 ผลงาน และครูดีเด่น จำนวน 20 ผลงาน

4. ส่งเสริม AI Literacy และการประยุกต์ใช้ AI ในสถานศึกษา สพฐ. โดยสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ส่งเสริมการรู้เท่าทันสื่อและปัญญาประดิษฐ์ (AI Literacy) ให้ครูและนักเรียน มีความรู้ความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมิน ความน่าเชื่อถือของข้อมูล ใช้ AI อย่างมีวิจารณญาณและมีจริยธรรม รวมทั้งนำเทคโนโลยีและ AI ไปสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และพัฒนานวัตกรรมที่ตอบโจทย์บริบทของสถานศึกษา ผ่านการจัดทำ Roadmap การคัดเลือกทีมต้นแบบ และจัดกิจกรรม OBEC HACKATHON 2026 เพื่อสร้างนวัตกรรม AI ที่ตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา





ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานมีทีมต้นแบบ จำนวน 20 ทีม จาก 136 ทีม แบ่งเป็นด้านการจัดการเรียนรู้ จำนวน 10 ทีม และด้านบริหารจัดการ จำนวน 10 ทีม เกิดต้นแบบนวัตกรรม AI จำนวน 20 ผลงาน และสามารถพัฒนาครูและนักเรียน จำนวน 100 คน ให้มีความรู้และทักษะในการออกแบบและประยุกต์ใช้ AI โดยนำต้นแบบนวัตกรรม AI ไปทดลองใช้จริงในสถานศึกษา



5. ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและการใช้ปัญญาประดิษฐ์อย่างมีจริยธรรม โดยมุ่งให้สถานศึกษา ใช้ AI อย่างปลอดภัย มีคุณธรรม โปร่งใส และรับผิดชอบ ภายใต้ความร่วมมือของ 5 หน่วยงาน ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) และมหาวิทยาลัยศิลปากร แบ่งเป็น 3 ประเด็นหลัก



6. เสริมสร้างความรู้และทักษะการประยุกต์ใช้ AI ในการดำเนินงานด้านการวัดประเมินผลการเรียนรู้ และประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้แก่ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ซึ่ง สพฐ. โดยสำนักทดสอบทางการศึกษา ดำเนินการ ดังนี้

6.1 พัฒนาหลักสูตรสมรรถนะการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการพัฒนางานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สำหรับข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา สังกัด สพฐ. จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ (1) การนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติไปใช้เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ โดยใช้ AI ประมวลผลและจัดการข้อมูลสารสนเทศ (2) การประเมินเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ โดยใช้ AI สนับสนุนการให้ข้อมูลป้อนกลับ (3) การวัดและประเมินผลที่สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยใช้ AI GENERATED ซึ่งดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพครูแกนนำด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการประเมิน เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนรายบุคคล โดยบูรณาการเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ด้วยรูปแบบออนไลน์ จำนวน 3 ครั้ง ในวันที่ 20 , 27 พฤษภาคม และ 4 มิถุนายน 2569







6.2 พัฒนาหลักสูตรการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้วยปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะให้บุคลากรสามารถประยุกต์ใช้ AI ในการวิเคราะห์ข้อมูล กำหนดมาตรฐานและเป้าหมาย วางแผนพัฒนาคุณภาพ ประเมินผล และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประกอบด้วย 5 โมดูล โดยมุ่งให้ AI เป็นเครื่องมือสนับสนุนการบริหารคุณภาพบนฐานข้อมูล ลดภาระงาน และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ซึ่งดำเนินการอบรมตามลำดับ ระหว่างวันที่ 1 - 29 สิงหาคม 2569





6.3 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพศึกษานิเทศก์ด้านการประเมินการเรียนรู้และการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ระหว่างวันที่ 23 - 26 สิงหาคม 2569 ณ โรงแรมริเวอร์ไซด์ กรุงเทพมหานคร โดยมีศึกษานิเทศก์จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 245 เขต เข้าร่วมการอบรม เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) อย่างมีวิจารณญาณ ถูกต้อง มีจริยธรรม และรับผิดชอบ สามารถนำ AI มาใช้วิเคราะห์สารสนเทศเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ วางแผนและออกแบบการจัดการเรียนรู้และการประเมินให้ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล รวมทั้งประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตั้งแต่การกำหนดมาตรฐานและเป้าหมาย การวางแผนพัฒนาคุณภาพ การวิเคราะห์สารสนเทศ การจัดทำและสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ตลอดจนสามารถออกแบบและพัฒนา Prompt และเลือกใช้เครื่องมือ AI ให้เหมาะสมกับภารกิจ และแนวทางการใช้งานที่สามารถนำไปใช้จริง ต่อยอดและขยายผลในระดับสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

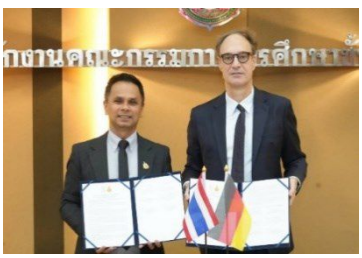








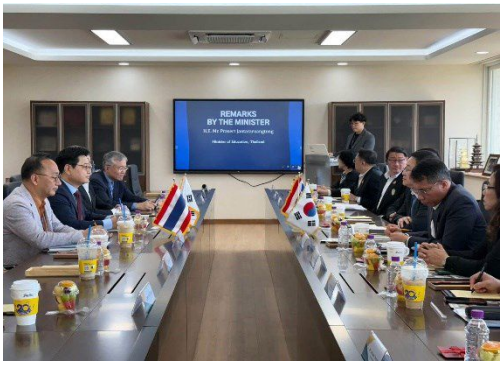
สพฐ. โดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ขับเคลื่อนการยกระดับมาตรฐานการศึกษาไทยสู่มาตรฐานสากลผ่านกรอบความร่วมมือ Global Partnerships โดยสร้างเครือข่ายกับสถาบันการศึกษาและองค์กรด้านการศึกษาจากต่างประเทศ ได้แก่ เกาหลีใต้ นิวซีแลนด์ เยอรมัน และญี่ปุ่น เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแนวปฏิบัติด้านการจัดการเรียนรู้ พัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษา พร้อมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ระดับนานาชาติ ทั้งด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และวัฒนธรรม สู่การใช้ชีวิตจริง การศึกษาต่อ และเส้นทางอาชีพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและความพร้อมในการแข่งขันในระดับสากล




1. พัฒนาครูและบุคลากรผ่านความร่วมมือกับต่างประเทศ ดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการ ประชุมวิชาการ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศ อาทิ โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านภาษาและการจัดการเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานจากเกาหลีใต้ และการอบรม Integrated Communicative Approach ร่วมกับ The University of Otago Language Centre ประเทศนิวซีแลนด์ ลงพื้นที่เพื่อประเมินความพร้อมสถานศึกษา ติดตามการจัดการเรียนการสอน และขยายโอกาสการเรียนภาษาเกาหลีร่วมกับศูนย์การศึกษาเกาหลี ประจำประเทศไทย (KEC) รวมถึงการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม ส่งผลให้ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาด้านภาษา การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การสืบเสาะหาความรู้ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและการจัดการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ พร้อมแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติกับผู้เชี่ยวชาญและเครือข่ายต่างประเทศ





2. ส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ระดับนานาชาติแก่ผู้เรียน โดยจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนและเรียนรู้ ร่วมกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ เช่น SAKURA Exchange Program in Science for High School Students 2026 ณ Oita University ประเทศญี่ปุ่น, Thailand-Japan Student ICT Fair 2026 (TJ-SIF 2026) และกิจกรรมแลกเปลี่ยนกับ Super Science High School (SSHs) และสถาบัน KOSEN ประเทศญี่ปุ่น เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การประยุกต์ใช้ความรู้ การสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่น







3. พัฒนานวัตกรรมและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ร่วมกับเครือข่ายวิชาการ ส่งเสริมการใช้ Active Learning, Inquiry-Based Learning, CLASSWIZ และเทคโนโลยีดิจิทัล ผ่านการอบรม การสังเกตชั้นเรียน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ DSP Online Conference ตลอดจนจัด CASIO Math and Physics Competition 2026 เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์และฟิสิกส์ให้เชื่อมโยงกับสถานการณ์จริง เกิดเครือข่ายและนวัตกรรมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงมาตรฐานสากล เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง สพฐ. สถานศึกษา สถาบันอุดมศึกษา และองค์กรการศึกษาต่างประเทศ พร้อมทั้งเกิดการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม รูปแบบการจัดการเรียนรู้ และเครื่องมือวัดประเมินผลที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาได้








4. สร้างกลไกขยายผลและต่อยอดเครือข่ายความร่วมมือ นำองค์ความรู้และประสบการณ์จากความร่วมมือระหว่างประเทศมาต่อยอดผ่านการขยายผลสู่สถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผ่านระบบ Coaching และ Mentoring การประชุมวิชาการ การพัฒนาสื่อและเครื่องมือวัดประเมินผล ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมร่วมกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง






สพฐ. เตรียมความพร้อมของสถานศึกษาสู่การประเมินระดับสากล (OECD/PISA) โดยส่งเสริม การจัดการเรียนรู้สู่ Active Learning และการพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ เน้นการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง พร้อมบูรณาการการใช้สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล และ AI อย่างมี วิจารณญาณ มีจริยธรรม และสร้างสรรค์ ควบคู่กับการพัฒนาครู การฝึกผู้เรียนผ่านระบบ Computer Based Test (CBT) และการสร้างเครือข่ายนิเทศ ติดตามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล โดยดำเนินการสำคัญ ดังนี้

1. ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาสมรรถนะและความฉลาดรู้ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา เชื่อมโยงความรู้ และประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง พร้อมทั้งนำชุดพัฒนาความฉลาดรู้ด้านการอ่าน วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์มาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาสมรรถนะตามแนวทาง PISA ควบคู่กับการเชื่อมโยงความรู้กับสถานการณ์จริง แหล่งเรียนรู้ และสื่อดิจิทัล ส่งผลให้นักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลายและมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการเสริมสร้างสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่าน วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ จำนวน 3,070,282 คน และมีพัฒนาการด้านการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริงเพิ่มขึ้น

2. เสริมสร้าง Media & AI Literacy ให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล และ AI เป็นเครื่องมือในการค้นหา วิเคราะห์ ประเมิน และสร้างองค์ความรู้ ควบคู่กับการพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ตลอดจนการรู้เท่าทันข้อมูลและสื่อ เพื่อให้สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างถูกต้อง มีจริยธรรม และสร้างสรรค์ โดยบูรณาการทักษะดิจิทัลเข้ากับการพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนนำเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้และต่อยอดได้อย่างเหมาะสม

3. พัฒนาครูให้สามารถออกแบบการเรียนรู้และใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม มีการพัฒนาครูให้มีความรู้และทักษะในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การใช้สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล และ AI โดยส่งเสริมให้ครูนำชุดพัฒนาความฉลาดรู้ไปประยุกต์ใช้จริงในชั้นเรียน และปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับบริบทและศักยภาพของผู้เรียน ส่งผลให้ครู จำนวน 87,456 คน สามารถนำชุดพัฒนาความฉลาดรู้ไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และมีความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิด การแก้ปัญหา และการมีส่วนร่วมของผู้เรียนเพิ่มขึ้น

4. จัดทำและเผยแพร่เอกสาร "ชุดพัฒนาความฉลาดรู้" ร่วมกับ สสวท. สำหรับระดับประถมศึกษา (ป. 4 - 6) จำนวน 9 เล่ม และสำหรับระดับมัธยมศึกษา (ม. 1 - 3) จำนวน 17 เล่ม ครอบคลุมทั้งด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ตามกรอบการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พร้อมทั้งมีแนวคำตอบ เกณฑ์การประเมิน และสื่อประกอบกิจกรรม เพื่อให้ครูสามารถนำไปใช้ได้อย่างมั่นใจและมีประสิทธิภาพ



5. เตรียมผู้เรียนให้พร้อมต่อรูปแบบการประเมิน PISA ในสภาพแวดล้อมดิจิทัล ส่งเสริมให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายในการเข้ารับการประเมิน PISA 2029 ฝึกปฏิบัติการทำข้อสอบในรูปแบบ Computer Based Test (CBT) อย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความคุ้นเคยกับอุปกรณ์ โปรแกรม และสภาพแวดล้อมการสอบดิจิทัล โดยมีนักเรียนได้รับการฝึกปฏิบัติแล้ว จำนวน 1,030,002 คน ส่งผลให้ผู้เรียนมีความคุ้นเคยกับระบบการสอบ สามารถใช้อุปกรณ์และโปรแกรมที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง ทั้งนี้ การเตรียมความพร้อมดำเนินควบคู่กับการพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้ โดยไม่มุ่งเน้นการฝึกทำข้อสอบเพียงอย่างเดียว

6. สร้างระบบสนับสนุนระดับสถานศึกษาและพื้นที่ โดยการพัฒนาศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบงานส่งเสริมสมรรถนะความฉลาดรู้ มีศึกษานิเทศก์ จำนวน 245 คน จัดทำแนวทางการนิเทศ กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกโรงเรียนในสังกัด พร้อมทั้งส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการ PLC และการนิเทศแบบกัลยาณมิตร โดยมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 245 เขต ที่ร่วมส่งเสริมการพัฒนาและต่อยอดการดำเนินงาน ส่งผลให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือ สามารถแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ครู และศึกษานิเทศก์ และต่อยอดนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่และผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง








7. จัดกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่การพัฒนาสมรรถนะและความฉลาดรู้

ประกอบด้วย การบรรยายพิเศษในหัวข้อ “PISA กับการปรับกระบวนทัศน์การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน” โดย ดร.ธงชัย ชิวปรีชา การมอบโล่รางวัลแก่ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจากผลงานมากกว่า 2,000 ผลงานทั่วประเทศ การเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้ปฏิบัติงานในแต่ละระดับ ตลอดจนการจัดนิทรรศการผลงานในรูปแบบ Electronic Poster Presentation เพื่อเผยแพร่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศและสร้างเครือข่ายแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน สำหรับการคัดเลือกผลงานในครั้งนี้ มีผู้ผ่านการคัดเลือก จำนวน 35 ผลงาน ครอบคลุมทั้งระดับผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครูผู้สอน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นตั้งใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการยกระดับสมรรถนะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว กิจกรรมนี้จึงเป็นกลไกสำคัญในการเชื่อมโยงองค์ความรู้จากการปฏิบัติงานจริงไปสู่การขยายผลในทุกพื้นที่ของประเทศ









สพฐ. โดยสำนักทดสอบทางการศึกษา ขับเคลื่อน**การดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และหน่วยงานส่วนกลางของ สพฐ.** เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่นไร้รอยต่อ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถนำผลการเรียนรู้ ผลการฝึกอบรม ผลการทดสอบและประสบการณ์ มาประเมิน รับรอง เทียบโอน และสะสมเป็นหน่วยกิตผ่าน 5 รูปแบบ ได้แก่ การเรียนในระบบการศึกษา การเรียนแบบไร้ห้องเรียน หลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยง (CLC) การเรียนล่วงหน้า (Pre-degree) และการเทียบโอนจากประสบการณ์



ในการนี้ได้ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร กลไกการประเมินและเทียบโอนผลลัพธ์การเรียนรู้ **และหลักสูตรสมรรถนะย่อย (Micro-Credentials)** ที่เชื่อมโยงกับมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR มาตรฐานอาชีพและกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) ควบคู่กับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี ได้แก่ **ระบบ CBMS, NDLP, Dashboard และ API** โดยสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน เพื่อรองรับการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล และบริหารจัดการผลลัพธ์การเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานและสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ผลการดำเนินงาน พบว่า มีการพัฒนา AI Micro-Credentials จำนวน 4 รายวิชา มีผู้สมัครเรียน จำนวน 6,682 คน และผ่านเกณฑ์รับเกียรติบัตร จำนวน 2,549 คน ขณะที่โครงการทวิศึกษามีผู้เรียนสะสมผลลัพธ์การเรียนรู้ จำนวน 10,733 คน ครอบคลุมสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษา 56 เขต ควบคู่กับการสื่อสารสร้างความเข้าใจ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ และส่งเสริมพื้นที่ต้นแบบการดำเนินงาน Credit Bank และการรับรองการเรียนรู้เดิม เพื่อให้สถานศึกษาสามารถประเมิน และรับรองความรู้ ทักษะ สมรรถนะ และประสบการณ์ของผู้เรียนได้อย่างครอบคลุมทั้งโรงเรียนทั่วไป โรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา โรงเรียนในโครงการ **“1 โรงเรียน 3 รูปแบบ”** ตามมาตรา 15 และศูนย์การเรียนตามมาตรา 12 โดยได้ร่วมกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จัดทำ **คู่มือสถานศึกษาในการเทียบโอนผลการเรียนและสะสมผลลัพธ์การเรียนรู้** ระหว่างวันที่ 9 - 12 กันยายน 2569 ของสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถานศึกษา



ขณะเดียวกัน ได้ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเชื่อมโยงการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานกับการอาชีวศึกษา โดยร่วมจัดทำ**แนวทางการเทียบรายวิชาและสมรรถนะมาตรฐานอาชีพ กับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โดยเปรียบเทียบกับหลักสูตรสถานศึกษาในโครงการทวิศึกษา** โดยสำนักบริหารการมัธยมศึกษา เพื่อสนับสนุนการเทียบโอนผลลัพธ์การเรียนรู้ระหว่างหลักสูตรและระดับการศึกษาให้มีความต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังส่งเสริมการยกระดับมาตรฐานการเรียนรู้สู่ระดับสากล โดยสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถนำ**ผลการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR** มาใช้ประกอบการเทียบโอนเข้าสู่หลักสูตรสถานศึกษา รวมทั้งส่งเสริม**แนวทางการนำรายวิชาเพิ่มเติม “ปัญญาประดิษฐ์”** ไปใช้ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามแนวทางที่สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษากำหนด

นอกจากนี้ ในการประชุม 5th Credit Bank Forum เพื่อสร้างความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิตระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบการศึกษาในระบบ เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2568 มีผู้เชี่ยวชาญสำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ. ผู้แทน

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุม ณ ห้องสิปปนนท์ เกตุทัต สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ควบคู่กับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีผู้เข้าชมผ่านระบบ Facebook Live 24,000 views สะท้อนถึงการขยายการรับรู้และการมีส่วนร่วมของเครือข่ายทางการศึกษา สำหรับการขยายผลสู่การปฏิบัติ ได้เกิดพื้นที่ต้นแบบการดำเนินงานเชื่อมโยงจากระบบธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติ ระดับการศึกษา ระดับจังหวัด จนถึงระดับสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม อาทิเช่น สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดราชบุรีร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 พัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กับสถานศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อส่งเสริมเส้นทางการเรียนรู้ที่ต่อเนื่อง และการเทียบโอนผลลัพธ์การเรียนรู้ระหว่างหลักสูตร นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาภายใต้โครงการ “1 โรงเรียน 3 รูปแบบ” เพื่อรองรับการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่นและการสะสมผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งส่งเสริมการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เชื่อมโยงกับมาตรฐานอาชีพ และกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) ทั้งในสถานศึกษาทั่วไป และสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

ผลจากการขับเคลื่อนดังกล่าว นับเป็นการวางรากฐานสำคัญในการพัฒนาระบบธนาคารหน่วยกิตของ สพฐ. ให้สามารถเชื่อมโยงการจัดการเรียนรู้ การประเมินและรับรองผลลัพธ์การเรียนรู้ ตลอดจนการเทียบโอนและสะสมหน่วยกิตได้อย่างเป็นระบบ โดยมีทั้งกลไกเชิงนโยบาย หลักสูตร แนวทางปฏิบัติ โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล และพื้นที่ต้นแบบรองรับการดำเนินงาน ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาต้นแบบระบบธนาคารหน่วยกิตที่สามารถขยายผลสู่สถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาในวงกว้าง เพื่อรองรับการเชื่อมโยงข้อมูลและบริหารจัดการผลลัพธ์การเรียนรู้ในระยะต่อไป อันเป็นการเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้อย่างยืดหยุ่น ต่อเนื่อง และตลอดชีวิต







สพฐ. โดยสำนักบริหารงานความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ มุ่งพัฒนานักเรียนในทุกด้าน ด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมเพื่อยกระดับและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยเน้นการเรียนรู้ฐานสมรรถนะและการใช้วิธีการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อสร้างแรงบันดาลใจด้านวิทยาศาสตร์ เพราะการที่นักเรียนมีผลการเรียนที่ดีในวิชาใดจะเป็นแรงจูงใจที่สำคัญในการเลือกอาชีพในอนาคตที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้น ซึ่งศึกษานิเทศก์ ครู และการจัดการเรียนรู้เป็นหัวใจสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของนักเรียน ดังนั้น ครูต้องได้รับการพัฒนาศักยภาพอย่างรอบด้าน และมีความเป็นมืออาชีพอย่างแท้จริง มีกรอบโครงสร้างมาตรฐานการเรียนรู้ที่ชัดเจน หลักสูตรการจัดการเรียนรู้ควรมุ่งเน้นให้นักเรียนเกิดสมรรถนะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีทักษะการเรียนรู้และการคิดเชิงระบบ และใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในชีวิตประจำวันได้ มีการดำเนินการ ดังนี้

1. โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย



เป็นโครงการตามพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า โดยมีเป้าหมายเพื่อปลูกฝังความรักและเจตคติที่ดีต่อวิทยาศาสตร์ตลอดจนพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้แก่เด็กไทยตั้งแต่ระดับปฐมวัยและเชื่อมโยงสู่ระดับประถมศึกษา ผ่านการส่งเสริมกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ การเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry) และการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 จากการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียน สอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการด้านการยกระดับการเรียนรู้สู่โลกความจริง

สพฐ. ขับเคลื่อนโครงการโดย**พัฒนาศักยภาพบุคลากรและสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์อย่างต่อเนื่อง** ผ่านการพัฒนาแพลตฟอร์มหลักสูตรออนไลน์สำหรับอบรมครูทั้งขั้นพื้นฐานและขั้นเฉพาะทาง ร่วมกับ 8 ภาคีเครือข่าย โดยวิทยากรหลัก (Core Trainer: CT) ร่วมจัดทำหลักสูตรฝึกอบรม

สื่อและแหล่งเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย โดยใช้ต้นแบบจากมูลนิธิ Haus der kleinen Forscher ประเทศเยอรมนี พร้อม**พัฒนาความรู้ความเข้าใจขั้นพื้นฐานให้แก่ผู้นำเครือข่ายท้องถิ่น (LN) และวิทยากรท้องถิ่น (LT)** เพื่อทดแทนบุคลากรที่เกษียณอายุ ลาออก หรือเปลี่ยนสายงาน และขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้แบบ STEM ให้มีความต่อเนื่อง จำนวน 137 คน ระหว่างวันที่ 23 - 26 มกราคม 2569 นอกจากนี้ยัง**พัฒนาศักยภาพวิทยากรหลัก (CT) ด้านความเข้มแข็งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง** โดยได้รับการถ่ายทอดความรู้จากวิทยากรหลักของมูลนิธิ Stiftung Kinder Forschen ประเทศเยอรมนี ในหัวข้อการบริโภคอย่างยั่งยืนและการจัดการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ จำนวน 2 รุ่น รวม 27 คน ระหว่างวันที่ 17 - 21 กุมภาพันธ์ 2569 และ**พัฒนาศักยภาพขั้นเฉพาะทางแก่ผู้นำเครือข่ายท้องถิ่น (LN) และวิทยากรท้องถิ่น (LT)** เพื่อยกระดับแกนนำทางการศึกษาด้านความยั่งยืนและกระบวนการสืบเสาะ จำนวน 3 รุ่น มีผู้เข้าร่วมอบรมรวมจำนวน 822 คน ระหว่างวันที่ 2 - 11 พฤษภาคม 2569 ควบคู่กับการจัด**กิจกรรมเทศกาลวันนักวิทยาศาสตร์น้อยระดับภูมิภาค** เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และปลูกฝังเจตคติที่ดีต่อวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีให้แก่นักเรียนระดับปฐมวัยและประถมศึกษา จำนวน 3,800 คน

- วันที่ 24 - 25 มิถุนายน 2569 ณ โรงเรียนบ้านสุไหงโก-ลก สพป.นราธิวาส เขต 2 ภายใต้หัวข้อ “เปิดโลกมหัศจรรย์ ทุกสิ่งไม่หยุดนิ่ง”
- วันที่ 25 มิถุนายน 2569 ณ โรงเรียนวัดตะคร้ำเอน สพป.กาญจนบุรี เขต 2 ภายใต้หัวข้อ “โอบโลกส่องดาว ก้าวสู่โลกอนาคตอย่างยั่งยืน”
- วันที่ 10 กันยายน 2569 ณ หอประชุมรวมใจสามัคคี สพป.สกลนคร เขต 2 ภายใต้หัวข้อ “Time ท่องโลกแห่งกาลเวลา”

ผลจากการดำเนินงาน ส่งผลให้เกิดการพัฒนาศักยภาพวิทยากรและเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ STEM และ Active Learning ตลอดจนเปิดโอกาสให้นักเรียนระดับปฐมวัยและประถมศึกษาได้เรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง และกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ อันเป็นการวางรากฐานความรักและเจตคติที่ดีต่อวิทยาศาสตร์ พร้อมพัฒนาทักษะกระบวนการคิดและสมรรถนะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในอนาคต





2. โครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ เป็นโครงการที่ได้รับความเห็นชอบจากมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2564 โดย สพฐ. ร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย (ทปอ.มรภ.) และสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)) เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ผ่านกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หลักสูตร และเครือข่ายการพัฒนาอย่างยั่งยืน มุ่งส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียนให้มีความเข้มแข็งครอบคลุมทุกมิติ โดยมีเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ครู และสถานศึกษา ให้เป็นกำลังสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีของประเทศอย่างยั่งยืน







สพฐ. ขับเคลื่อนการพัฒนาศักยภาพครูและนักเรียนผ่านการจัดกิจกรรมทางวิชาการ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา โดยจัด**มหกรรมวิชาการวิทยาศาสตร์พลังสิบ ระดับประถมศึกษา ณ โรงเรียนบ้านอากาศ จังหวัดสกลนคร** เพื่อเปิดเวทีนำเสนอผลงานโครงงานนักเรียนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านนิทรรศการและกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ประกอบด้วย โรงเรียนศูนย์ 4 โรงเรียน และโรงเรียนเครือข่าย 40 โรงเรียน จากจังหวัดสกลนคร นครพนม และบึงกาฬ พร้อมทั้ง**พัฒนาด้านวิชาการโครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ ระดับมัธยมศึกษา** เพื่อเสริมสร้างทักษะและประสบการณ์ของครูและนักเรียนด้านการทำโครงงานและงานวิจัย ตลอดจนแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการผ่านการนำเสนอผลงาน โดยมีผู้บริหารโรงเรียนแม่ข่าย ครู และนักเรียนในโครงการเข้าร่วมจำนวน 500 คน จากโรงเรียนแม่ข่าย 10 แห่ง

นอกจากนี้ ยัง**ส่งเสริมการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ** โดยให้โรงเรียนเป็นศูนย์ฝึกอบรมและให้บริการทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ซึ่งครอบคลุมโรงเรียนศูนย์ระดับประถมศึกษา จำนวน 96 โรงเรียน และระดับมัธยมศึกษา จำนวน 95 โรงเรียน รวมทั้งโรงเรียนเครือข่ายระดับประถมศึกษา จำนวน 958 โรงเรียน และระดับมัธยมศึกษา จำนวน 896 โรงเรียน รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,854 โรงเรียน ควบคู่กับ

การสนับสนุนห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้และพัฒนาทักษะของนักเรียน โดยสนับสนุนรายการค่าครุภัณฑ์ให้แก่โรงเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน 250 โรงเรียน และระดับมัธยมศึกษา จำนวน 250 โรงเรียน รวมทั้งสนับสนุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จำนวน 103 โรงเรียน ตลอดจนติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการ เพื่อกำกับและส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีให้เป็นไปตามมาตรฐานของโครงการ



ผลจากการดำเนินงาน ส่งผลให้เกิดการพัฒนาศักยภาพครูและนักเรียนผ่านกระบวนการเรียนรู้และการปฏิบัติจริง มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำเสนอผลงานทางวิชาการ ตลอดจนขยายเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียนศูนย์และโรงเรียนเครือข่ายให้ครอบคลุม 1,854 โรงเรียน พร้อมทั้งเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงห้องปฏิบัติการและทรัพยากรด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี อันเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ของประเทศอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน





3. การพัฒนาศักยภาพครูและนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม

โครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม เป็นการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี โดยใช้หลักสูตรเฉพาะที่เน้นการพัฒนาสมรรถนะและการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของนักเรียนในโครงการ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ โรงเรียนโครงการห้องเรียนพิเศษฯ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีผลการดำเนินงานสำคัญ ดังนี้



สพฐ. ได้ดำเนินการ**พัฒนาหลักสูตรและคู่มือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน** เพื่อยกระดับแนวทางการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมกิจกรรมการทำโครงงานวิทยาศาสตร์สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 120 คน พร้อมทั้งพัฒนาศักยภาพครูและนักเรียนในการทำโครงงานวิทยาศาสตร์ผ่าน**กิจกรรมการอบรมและการเตรียมความพร้อมเข้าร่วมการแข่งขันโครงงานโอลิมปิกวิชาการ (Genius Olympiad)** จำนวน 3 ครั้ง ณ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดนครศรีธรรมราช มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม รวมจำนวน 263 คน นอกจากนี้ ยังส่งเสริมทักษะการทำโครงงานฟิสิกส์และพัฒนาความสามารถในการแก้ไขปัญหาทางวิทยาศาสตร์ ผ่าน**การแข่งขันฟิสิกส์สัประยุทธ์ระดับชาติ ประจำปี 2569** ณ จังหวัดชลบุรี มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 350 คน โดยมีผลงานที่ผ่านเข้ารอบ จำนวน 33 ทีม และได้รับรางวัลชนะเลิศ ทีมจากโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร รองชนะเลิศอันดับ 1 ทีมจากโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี รองชนะเลิศอันดับ 2 ทีมจากโรงเรียนชลราษฎรอำรุง จังหวัดชลบุรี รองชนะเลิศอันดับ 3 ทีมจากโรงเรียนอุดรพิทยานุกูล จังหวัดอุดรธานี

ขณะเดียวกัน ได้ดำเนินโครงการจัดส่งนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไปศึกษาดูงาน ณ ประเทศญี่ปุ่น ประจำปี 2569 เพื่อเปิดโลกทัศน์ทางวิทยาศาสตร์และสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ให้แก่นักเรียน โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 30 คน และมีนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือก จำนวน 6 คน และสำรอง จำนวน 2 คน รวมทั้งครูที่ผ่านการคัดเลือก จำนวน 2 คน และสำรอง จำนวน 2 คน อีกทั้ง ดำเนินโครงการ Sakura Science High School Program ประจำปี 2569 เพื่อเปิดโลกทัศน์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระตุ้นความสำคัญของวิทยาศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับสังคม และสร้างเสริมประสบการณ์การเรียนรู้เชิงวัฒนธรรมแก่ผู้เข้าร่วมโครงการ โดยมีนักเรียนได้รับการคัดเลือก จำนวน 7 คน และครู จำนวน 2 คน

นอกจากนี้ ยังสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนแม่ข่ายโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม โดยจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้แก่โรงเรียนแม่ข่ายระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 9 โรงเรียน และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 9 โรงเรียน เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

ผลจากการดำเนินงาน ส่งผลให้ครูและนักเรียนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ผ่านการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง การทำโครงงาน การแข่งขันทางวิชาการ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับนานาชาติ ตลอดจนเกิดการสนับสนุนเครือข่ายโรงเรียนแม่ข่ายให้สามารถจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง

4. การขับเคลื่อนโอลิมปิกวิชาการสู่ความเป็นเลิศ

สพฐ. ร่วมกับมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (สอวน.) ดำเนินโครงการศูนย์โรงเรียนโอลิมปิกวิชาการ ค่าย 1 สอวน. โดยนำกระบวนการพัฒนานักเรียนไทยที่ประสบความสำเร็จจากการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการมาขยายผลสู่โรงเรียนทั่วทุกภูมิภาค เปิดโอกาสให้นักเรียนที่ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าค่าย 1 ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ตามมาตรฐานสากล ควบคู่กับการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถตามแนวทางหลักสูตรโอลิมปิกวิชาการทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ปัจจุบันมีศูนย์โรงเรียนโอลิมปิกวิชาการ จำนวน 189 ศูนย์ ครอบคลุม 7 สาขาวิชา ได้แก่ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ภูมิศาสตร์ และดาราศาสตร์

สพฐ. ขับเคลื่อนการดำเนินงาน โดย**ชี้แจงแนวทางการดำเนินโครงการ**ศูนย์โรงเรียนโอลิมปิกวิชาการ ค่าย 1 สอวน. ให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครู เพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงาน วางแผนการพัฒนาศูนย์ และ**เตรียมความพร้อมสำหรับการขยายศูนย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และวิชาคอมพิวเตอร์** พร้อมทั้งติดตามการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียนโอลิมปิกวิชาการในสาขาต่าง ๆ ควบคู่กับ**การสนับสนุนงบประมาณเพื่อเสริมสร้างศักยภาพการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียนโอลิมปิกวิชาการ ค่าย 1** จำนวน 189 ศูนย์ รวมทั้งเตรียมความพร้อมสำหรับการเป็นศูนย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์โลกและอวกาศ จำนวน 14 ศูนย์ ขยายศูนย์สาขาวิชาภูมิศาสตร์ จำนวน 17 ศูนย์ และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ศูนย์





นอกจากนี้ ยัง**พัฒนาสมรรถนะครูผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการตามหลักสูตรโอลิมปิกวิชาการ ครอบคลุม 8 สาขาวิชา** ได้แก่ เคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ คณิตศาสตร์ ดาราศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ภูมิศาสตร์ และวิทยาศาสตร์โลกและอวกาศ รวมถึงวิทยาศาสตร์โอลิมปิกระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีครูผ่านการอบรม รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,294 คน อีกทั้งดำเนินการคัดเลือกนักเรียนเพื่อเป็นผู้แทนประเทศไทย**เข้าร่วมการแข่งขันวิทยาศาสตร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ**ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (IJSO 2569) โดยมีนักเรียนได้รับคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไทย จำนวน 6 คน ผู้แทนสำรอง จำนวน 4 คน และนักเรียนที่ได้รับการอบรมเตรียมความพร้อม จำนวน 47 คน ตลอดจนส่งเสริมการพัฒนาครู ด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมผ่านการอบรมโครงการขับเคลื่อนการสอนปัญญาประดิษฐ์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ในกลุ่มโรงเรียนผู้มีความสามารถพิเศษ โดยมีครูวิชาวิทยาศาสตร์และวิชาคอมพิวเตอร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าร่วม จำนวน 49 คน ผ่านแพลตฟอร์ม LEAD Education ทั้งรูปแบบออนไลน์และการอบรม ณ สถานที่จริง พร้อมใช้ Teacher Dashboard และร่วมออกแบบแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน



ผลจากการดำเนินงาน ส่งผลให้เกิดการขยายเครือข่ายศูนย์โรงเรียนโอลิมปิกวิชาการและเพิ่มความเข้มแข็งในการจัดการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ครูได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเชิงลึกตามหลักสูตรโอลิมปิกวิชาการ รวมถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์ในการจัดการเรียนรู้ ขณะที่นักเรียนได้รับโอกาสพัฒนาศักยภาพทางวิชาการตามมาตรฐานสากล และมีความพร้อมในการก้าวสู่การแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติ อันเป็นการสร้างกำลังคนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน

5. โครงการอัจฉริยะเกษตรประณีตในโรงเรียน (Science Technology Innovation (STI) : Smart Intensive Farming) มีเป้าหมายพัฒนาสมรรถนะด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีของนักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด สพฐ. จำนวน 346 โรงเรียน ผ่านการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการกับกระบวนการสร้างสัมมาชีพทางเกษตรกรรม มุ่งให้นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ สร้างนวัตกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และต่อยอดสู่การเป็นผู้ประกอบการ รวมถึงถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ครอบครัวและชุมชน

สพฐ. ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงาน พัฒนาเกณฑ์การคัดเลือกโรงเรียน และจัดทำแผนการดำเนินงานสำหรับโรงเรียนที่ได้รับทุนสนับสนุน พร้อมจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ได้จัดงานวิชาการนำเสนอผลงานครูและนักเรียน ระหว่างวันที่ 6–8 กันยายน 2569 ณ โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม สพม.เชียงใหม่ เพื่อเผยแพร่ผลงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านอัจฉริยะเกษตรประณีต ส่งผลให้โรงเรียนมีหลักสูตรบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ ครูสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะผ่านการลงมือปฏิบัติจริง และศึกษานิเทศก์มีความสามารถในการส่งเสริมและขยายผลการจัดการเรียนรู้สู่สถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ








สพฐ. ประกาศจัดตั้งศูนย์พิทักษ์สิทธิ เสรีภาพ และความปลอดภัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสำนักอำนวยการ เรียกโดยย่อว่า ศพส.สพฐ. เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2569 เพื่อขับเคลื่อนโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในด้านการพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพฯ ให้แก่นักเรียน ครู และบุคลากรในสังกัด สพฐ. และให้สถานศึกษาเป็นพื้นที่ปลอดภัยอย่างแท้จริง โดยจะเน้นการดำเนินงานเชิงรุกและบูรณาการรอบด้าน ครอบคลุมตั้งแต่การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายและแผนยุทธศาสตร์เพื่อส่งเสริมการพิทักษ์สิทธิ ตลอดจนการทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ มุ่งเน้นการบูรณาการความร่วมมือร่วมกับกลุ่มนักกฎหมาย และนักจิตวิทยา เพื่อประสิทธิภาพสูงสุดในการดูแล นอกจากนี้ ยังวางโครงสร้างรองรับไว้สามระดับ เพื่อให้สามารถเข้าถึงและแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว ได้แก่ ระดับส่วนกลาง ระดับพื้นที่ และระดับสถานศึกษา ซึ่งการดำเนินงานของ ศพส.สพฐ. ที่ผ่านมามีดังนี้

1. จัดตั้งศูนย์พิทักษ์สิทธิ เสรีภาพ และความปลอดภัย สพฐ. เป็นหน่วยงานกลางทำหน้าที่คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ เกิดกลไกการกำกับ ติดตามและบูรณาการการดำเนินงานด้านสิทธิและเสรีภาพในระดับประเทศ ทำให้การช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบมีความรวดเร็ว โปร่งใส และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ขยายผลการจัดตั้งศูนย์พิทักษ์สิทธิ เสรีภาพ และความปลอดภัยไปในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควบคู่กับคณะกรรมการระดับสถานศึกษา ทำให้เกิดเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพที่ครอบคลุมทุกระดับ ตั้งแต่ส่วนกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ส่งผลให้การรับเรื่อง การเฝ้าระวัง และการช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีความต่อเนื่อง และสามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงตามบริบทของพื้นที่

3. จัดให้มีห้องศูนย์พิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ และความปลอดภัย สพฐ. เพื่อรับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ ให้คำปรึกษา และให้ความช่วยเหลือ ซึ่งผู้รับบริการสามารถเข้าถึงการร้องเรียนและขอรับความช่วยเหลือได้สะดวก รวดเร็ว ส่งผลให้ผู้เสียหายได้รับการช่วยเหลืออย่างทันท่วงที และสร้างความเชื่อมั่นต่อระบบการคุ้มครองสิทธิของ สพฐ.

4. จัดทำคู่มือขับเคลื่อนศูนย์พิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ และความปลอดภัย ระดับ สพท. และสถานศึกษา เพื่อเผยแพร่ให้หน่วยงานในสังกัดมีมาตรฐานการปฏิบัติงานเดียวกัน สามารถดำเนินงานด้านการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพได้อย่างถูกต้องเป็นระบบ ลดความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงาน และยกระดับคุณภาพการให้บริการแก่ผู้ได้รับผลกระทบ

5. ติดตามเคสสำคัญและดำเนินการมาตรการเชิงป้องกัน ช่วยเหลือ เยียวยาในเชิงรุก ผู้ที่ได้รับผลกระทบได้รับการช่วยเหลือ เยียวยา และคุ้มครองสิทธิได้อย่างรวดเร็ว อีกทั้ง ยังมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหาเพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการป้องกันเชิงระบบ ลดโอกาสการเกิดเหตุซ้ำ รวมทั้งสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานของ สพฐ.



6. นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นกลไกสำคัญในการดำเนินงาน ที่มีความรวดเร็ว เป็นระบบ และเชื่อมโยงการทำงานระหว่างหน่วยงานมากขึ้น แบ่งการขับเคลื่อนเป็น 2 ระยะ ได้แก่

ระยะที่ 1 การรับแจ้งและประสานความช่วยเหลืออย่างรวดเร็ว เปิดดำเนินงานศูนย์พิทักษ์สิทธิ เสรีภาพ และความปลอดภัย พร้อมพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ให้สามารถใช้งานระบบ Traffy Fondue for Education สำหรับรับแจ้งปัญหา จำแนกเรื่อง ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และส่งต่อความช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว ช่วยให้การจัดการปัญหามีความเป็นระบบ ลดขั้นตอนการประสานงาน และเพิ่มประสิทธิภาพในการดูแลผู้เรียนและบุคลากรในสถานศึกษา



ระยะที่ 2 การพัฒนาระบบดิจิทัลแบบบูรณาการเตรียมเปิดใช้งาน **Super App “EduPass” ในปี 2570** เพื่อเป็นศูนย์กลางข้อมูลและบริการด้านการศึกษา โดยใช้การยืนยันตัวตนผ่าน Student ID/Teacher ID เชื่อมโยงข้อมูลที่จำเป็นอย่างเป็นระบบและปลอดภัยตามหลัก PDPA รวมถึงการเชื่อมโยงข้อมูลด้านการเรียนและสุขภาพพื้นฐานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนได้ตรงตามความต้องการและทันท่วงที นอกจากนี้ ระบบยังรองรับการแจ้งเตือนฉุกเฉินผ่าน Cell Broadcast และการเชื่อมต่อสายด่วนเพื่อให้สามารถเข้าถึงความช่วยเหลือได้ทันทีเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

กระทรวงศึกษาธิการ และ สพฐ. ได้ยกระดับนโยบายความปลอดภัยสู่การปฏิบัติจริงอย่างเข้มข้น โดยออกประกาศ**มาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2569 - 2570** เพื่อมุ่งเน้นให้โรงเรียนเป็นพื้นที่ปลอดภัยอย่างแท้จริง ปกป้องผู้เรียน ครูและบุคลากรจากความรุนแรงทุกรูปแบบโดยบูรณาการการทำงานร่วมกับทีมนักกฎหมาย ทีมนักจิตวิทยา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการยกระดับมาตรการป้องกัน ป้องปราม เฝ้าระวัง ลดความเสี่ยง และการบริหารจัดการความปลอดภัย แก่นักเรียน นักศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด จึงได้กำหนดมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาไว้ 7 มาตรการ ดังนี้



1. จัดตั้งศูนย์พิทักษ์สิทธิ เสรีภาพ และความปลอดภัยในระดับสถานศึกษา เพื่อเป็นช่องทางในการแจ้งข้อมูล ให้คำปรึกษา และช่วยเหลือปัญหาต่าง ๆ เช่น การละเมิดสิทธิ ความรุนแรง ความขัดแย้ง และสุขภาพจิต พร้อมทั้งเป็นกลไกในการเยียวยาและป้องกันพฤติกรรมเลียนแบบ (Copycat Effect) สร้างความตระหนักรู้และสัมพันธภาพที่ดี

2. จัดทำแผนรักษาความปลอดภัย ระบบการติดต่อสื่อสาร และซักซ้อมแผนเผชิญเหตุ สถานศึกษาต้องมีแผนความปลอดภัยครอบคลุมทั้งในโรงเรียน การฝึกงาน การเดินทางไป - กลับ และการทัศนศึกษา พร้อมทั้งมีการซักซ้อมแผนเผชิญเหตุการณ์ฉุกเฉิน

เป็นประจำและตรวจตราความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด รวมถึงการกำกับดูแลการใช้วัสดุอุปกรณ์ที่อาจเป็นอันตรายในการเรียนการสอนอย่างใกล้ชิด

3. ระบบดูแล ช่วยเหลือสุขภาพจิต และพัฒนาครูแนะแนว จัดให้มีระบบดูแลคัดกรอง ช่วยเหลือด้านสุขภาพจิต โดยประสานงานกับนักจิตวิทยาหรือผู้เชี่ยวชาญด้านสาธารณสุข เพื่อเข้ามาดูแล ช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาผู้ได้รับผลกระทบอย่างรวดเร็ว พร้อมทั้งพัฒนาครูแนะแนวหรือครูที่ปรึกษาให้มีความรู้ด้านการปฐมพยาบาลทางใจเบื้องต้น

4. บูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : โดยขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ตำรวจ อัยการ แพทย์ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น เพื่อร่วมกันเฝ้าระวัง ลดความเสี่ยง และพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

5. เปิดพื้นที่ให้ผู้ปกครองร่วมสังเกตการณ์ : ให้สถานศึกษาเปิดพื้นที่ให้ผู้ปกครองสามารถเข้ามาสังเกตการณ์หรือเยี่ยมชมการจัดการศึกษาได้ตามความเหมาะสม เพื่อสร้างหลักประกันและความมั่นใจในความปลอดภัยของสถานศึกษา

6. สร้างความตระหนักรู้และเสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดี : เพื่อส่งเสริมการแก้ปัญหาโดยสันติวิธี หลีกเลี่ยงการใช้ความรุนแรง ฝึกการควบคุมอารมณ์ และป้องกันพฤติกรรมการเลียนแบบ รวมทั้งสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักเรียน ครู และผู้ปกครอง

7. สถานศึกษาเป็นเขตพื้นที่ปลอดภัย (School Safety Zone) : ห้ามพกพาสิ่งของผิดกฎหมายหรือนำสิ่งของอันตรายเข้ามายังบริเวณพื้นที่สถานศึกษาโดยเด็ดขาด เช่น อาวุธปืน วัตถุระเบิด สิ่งเทียมอาวุธ ยาเสพติด บุหรี่ไฟฟ้า รวมถึงสิ่งของที่อาจไม่ผิดกฎหมาย แต่เป็นอันตราย เช่น มีด กรรไกร คัตเตอร์ หรือของมีคมต่าง ๆ เป็นต้น ส่วนผู้ที่มาติดต่อในบริเวณพื้นที่สถานศึกษาต้องแสดงตนเพื่อลงทะเบียนและตรวจสอบสัมภาระอย่างเข้มงวด รวมทั้งกรณีเกิดเหตุภัยพิบัติสาธารณะหรือเหตุการณ์ฉุกเฉิน ให้อำนาจ สั่งปิดสถานศึกษาได้ทันที หากเกิดเหตุร้ายแรง





สพฐ. โดยสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านความปลอดภัย เพื่อให้ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการดูแลในสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย ดังนี้



โดยการดำเนินการจัดสรรงบประมาณดังกล่าว ทำให้สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานส่วนกลางของ สพฐ. ได้รับการปรับปรุงซ่อมแซม อาคารเรียน อาคารประกอบ และสิ่งก่อสร้าง จำนวน 7,808 แห่ง ส่งผลให้โรงเรียนที่ประสบภัยพิบัติ หรือมีอาคารในวิกฤต สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้อย่างต่อเนื่อง แก้ปัญหาอาคารก่อสร้างไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากงบประมาณถูกพับไปโดยผลของกฎหมายให้สามารถดำเนินการก่อสร้างต่อให้แล้วเสร็จและพร้อมใช้งาน พร้อมทั้งพัฒนาสภาพแวดล้อมของหน่วยงานส่วนกลางของ สพฐ. ให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ

ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอเชิงนโยบาย และข้อเสนอแนะเชิงพัฒนา

จากผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ตามนโยบายสำคัญ 5 ด้านของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า การขับเคลื่อนนโยบายจำเป็นต้องมีกลไกติดตามและประเมินผลที่เชื่อมโยงนโยบายกับผลสัมฤทธิ์ ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จึงเสนอแนวทาง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังนี้

นโยบายที่ 1

คืนเวลาให้ครู คืนอนาคตให้เด็ก

ข้อเสนอเชิงนโยบาย

ควรกำหนดนโยบายพัฒนากลไกการติดตามและประเมินผลการลดภาระงาน และยกระดับคุณภาพชีวิตครู โดยมุ่งประเมินการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจริงต่อครูและคุณภาพการจัดการเรียนรู้

ปัญหา อุปสรรค

1. ภาระงานครูมีความหลากหลาย
   ทั้งงานสอน งานธุรการ งานรายงาน และงานตามนโยบาย ทำให้การกำหนดตัวชี้วัดผลการลดภาระงานทำได้ยาก
2. ข้อมูลกระจัดกระจายหลายระบบ
   ข้อมูลเกี่ยวกับภาระงานครู กระจัดกระจายอยู่ในหลายหน่วยงานและหลายระบบ
3. รายงานเน้นกิจกรรมมากกว่าผลลัพธ์
   รายงานผลยังมุ่งเน้นจำนวนกิจกรรมหรือมาตรการที่ดำเนินการ มากกว่าการเปลี่ยนแปลงที่เกิดกับครู
4. บริบทและอัตรากำลังแตกต่างกัน
   สถานศึกษาแต่ละแห่งแตกต่างกัน ทำให้ผลการดำเนินงานและความสามารถในการลดภาระงานไม่เท่าเทียมกัน
5. ขาดการเชื่อมโยงกับคุณภาพผู้เรียน
   ผลการลดภาระงานขาดการเชื่อมโยงกับคุณภาพการจัดการเรียนรู้และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนา

1. กำหนดตัวชี้วัดกลางที่สะท้อนผลจริง
   สะท้อนการลดภาระงานครู ทั้งด้านเวลา งานธุรการ งานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการสอน และคุณภาพชีวิต
2. เชื่อมโยงฐานข้อมูลครู
   เชื่อมโยงข้อมูลภาระงาน อัตรากำลัง หนี้สิน และสวัสดิการครู เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลติดตามและประเมินผล
3. พัฒนาเครื่องมือรายงานผล
   ลดความซ้ำซ้อน โดยเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศที่มีอยู่เดิม
4. ประยุกต์ใช้ AI วิเคราะห์ภาระงาน
   วิเคราะห์ภาระงานและความต้องการของครู เพื่อสนับสนุนการจัดสรรบุคลากรและมาตรการช่วยเหลือที่เหมาะสม
5. ประเมินผลลัพธ์ต่อคุณภาพการเรียนรู้
   ผลลัพธ์จากการลดภาระงานที่มีต่อเวลาการสอน คุณภาพชีวิตครู ความพึงพอใจ และคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน

นโยบายที่ 2

รื้อสูตรความเหลื่อมล้ำด้านงบประมาณและโอกาสทางการศึกษา

ข้อเสนอเชิงนโยบาย

ควรกำหนดนโยบายติดตามและประเมินผลการจัดสรรทรัพยากรและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา โดยใช้ข้อมูลความต้องการจำเป็นและบริบทของผู้เรียนและสถานศึกษาเป็นฐาน

ปัญหา อุปสรรค

1. สถานศึกษามีบริบทและความต้องการจำเป็นแตกต่างกัน
   ขนาด ที่ตั้ง สภาพเศรษฐกิจ และความต้องการแตกต่างกัน ส่งผลให้การกำหนดเกณฑ์ประเมินผลแบบเดียวกันอาจไม่สะท้อนความเหลื่อมล้ำที่แท้จริง
2. ข้อมูลด้านงบประมาณและผู้เรียนไม่เชื่อมโยงกัน
   ข้อมูลงบประมาณ จำนวนผู้เรียน ผู้ด้อยโอกาส ยังไม่เชื่อมโยงเป็นภาพรวมเดียวกัน
3. การติดตามเน้นการเบิกจ่าย
   การติดตามการจัดสรรงบประมาณเน้นการเบิกจ่ายและการดำเนินโครงการมากกว่าความคุ้มค่าและประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน
4. ข้อจำกัดการค้นหาและช่วยเหลือเด็กตกหล่น
   ข้อจำกัดด้านการเข้าถึงข้อมูลและการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน
5. ขาดข้อมูลประเมินผลการลดช่องว่างทางการศึกษา
   ประเมินผลที่สะท้อนว่าการจัดสรรทรัพยากร ช่วยลดช่องว่างด้านคุณภาพและโอกาสทางการศึกษาระหว่างสถานศึกษาได้มากน้อยเพียงใด

ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนา

1. กำหนดตัวชี้วัดความเสมอภาคตามบริบทพื้นที่และกลุ่มผู้เรียน
   ตัวชี้วัดที่จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พื้นที่ และกลุ่มผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็น
2. เชื่อมโยงข้อมูลผู้เรียน
   ข้อมูลด้านงบประมาณ ผู้เรียน สถานศึกษา ทุนการศึกษา และการช่วยเหลือผู้เรียนรายบุคคล
3. ประเมินจากผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน
   ประเมินความคุ้มค่าและประสิทธิภาพของการจัดสรรงบประมาณ โดยพิจารณาผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงมากกว่าผลการเบิกจ่าย
4. ประยุกต์ใช้ AI วิเคราะห์ความเสี่ยง
   ความเสี่ยงของผู้เรียนที่มีแนวโน้มหลุดออกจากระบบและสนับสนุนการค้นหาและช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายตามแนวทาง Thailand Zero Dropout
5. นำผลประเมินมาปรับเกณฑ์จัดสรรงบประมาณตามความจำเป็น
   นำผลการประเมินความเหลื่อมล้ำมาใช้ปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับความจำเป็นและบริบทของแต่ละพื้นที่

นโยบายที่ 3

ยกระดับการเรียนรู้สู่โลกความจริง

ข้อเสนอเชิงนโยบาย

ควรกำหนดนโยบายพัฒนาการติดตามและประเมินผลที่มุ่งเน้นสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในอนาคต โดยใช้ข้อมูลผลการเรียนรู้และเทคโนโลยีดิจิทัลสนับสนุนการประเมินคุณภาพผู้เรียน

ปัญหา อุปสรรค

1. การประเมินยังเน้นผลสัมฤทธิ์มากกว่าสมรรถนะการใช้จริง

   การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ยังให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการมากกว่าการประเมินสมรรถนะและทักษะที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริง

2. ความพร้อมด้านเทคโนโลยีของสถานศึกษาไม่เท่าเทียมกัน

   ความพร้อมด้านเทคโนโลยีดิจิทัล อุปกรณ์ และโครงสร้างพื้นฐานแตกต่างกัน ส่งผลต่อโอกาสในการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

3. ข้อมูลผลการเรียนและพัฒนาการรายบุคคลยังไม่เชื่อมโยง

   ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการประเมินระดับชาติ และพัฒนาการรายบุคคลยังขาดการเชื่อมโยงเพื่อใช้วิเคราะห์ผลลัพธ์ในภาพรวม

4. ครูมีทักษะด้าน AI และเทคโนโลยีแตกต่างกัน

   ครูและบุคลากรทางการศึกษายังมีความแตกต่างด้านความรู้และทักษะในการประยุกต์ใช้ AI และเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้

5. ขาดการประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรและนวัตกรรมอย่างครอบคลุม

   การติดตามการนำหลักสูตร นวัตกรรม และแพลตฟอร์มการเรียนรู้ไปใช้ยังไม่สามารถสะท้อนประสิทธิผลและผลกระทบต่อสมรรถนะผู้เรียนได้อย่างครอบคลุม

ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนา

1. กำหนดตัวชี้วัดครอบคลุมความรู้ สมรรถนะ AI และทักษะอาชีพ

   พัฒนาตัวชี้วัดผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ครอบคลุมความรู้ สมรรถนะ ทักษะดิจิทัล AI ภาษาต่างประเทศ และทักษะอาชีพ

2. เชื่อมโยงข้อมูลผลสัมฤทธิ์และพัฒนาการผู้เรียน

   เชื่อมโยงข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการประเมินระดับชาติ และข้อมูลพัฒนาการของผู้เรียน เพื่อใช้วิเคราะห์คุณภาพการศึกษา

3. ใช้ AI วิเคราะห์จุดเด่นและความต้องการเรียนรู้รายบุคคล

   ส่งเสริมการใช้ AI วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวโน้มการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้รายบุคคล

4. พัฒนาทักษะครูด้านดิจิทัลและ AI อย่างต่อเนื่อง

   พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI พร้อมส่งเสริมการแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดี

5. ประเมินผลหลักสูตร แพลตฟอร์ม และนวัตกรรมการเรียนรู้

   ประเมินผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ แพลตฟอร์มการเรียนรู้ ระบบธนาคารหน่วยกิต และนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยเน้นผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นสำคัญ

นโยบายที่ 4

โรงเรียนต้องเป็นพื้นที่ปลอดภัยอย่างแท้จริง

ข้อเสนอเชิงนโยบาย

ควรกำหนดนโยบายพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลความปลอดภัยในสถานศึกษาแบบบูรณาการ ครอบคลุมด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และภัยคุกคามทุกรูปแบบ โดยเน้นการป้องกัน เฝ้าระวัง ช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ

ปัญหา อุปสรรค

1. สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมและความเสี่ยงแตกต่างกัน
   ทั้งด้านอาคารสถานที่ ระบบไฟฟ้า อุบัติเหตุ ภัยธรรมชาติ และภัยคุกคามทางสังคม ทำให้การกำหนดมาตรฐานประเมินผลต้องคำนึงถึงบริบทพื้นที่
2. ข้อมูลเหตุการณ์และการช่วยเหลือกระจัดกระจายหลายช่องทาง
   ข้อมูลเหตุการณ์ความไม่ปลอดภัย การแจ้งเหตุ และการช่วยเหลือ ยังจัดเก็บอยู่ในหลายช่องทาง ทำให้ยากต่อการรวบรวมและวิเคราะห์สถานการณ์ในภาพรวม
3. ขาดแคลนบุคลากร งบประมาณ และความเชี่ยวชาญ
   การดำเนินงานด้านความปลอดภัยยังมีข้อจำกัดด้านบุคลากร งบประมาณ และความเชี่ยวชาญในการป้องกันและจัดการความเสี่ยง
4. การติดตามเน้นมาตรการมากกว่าความปลอดภัยที่เกิดขึ้นจริง
   การติดตามผลบางส่วนมุ่งเน้นการตรวจสอบมาตรการหรือการดำเนินกิจกรรม มากกว่าการประเมินความปลอดภัยและความเชื่อมั่นของผู้เรียน ครู และผู้ปกครอง
5. การประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานยังไม่ต่อเนื่อง
   การประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานสาธารณสุข ฝ่ายปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่ต่อเนื่องในบางพื้นที่

ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนา

1. กำหนดมาตรฐานความปลอดภัยครอบคลุมทุกมิติและภัยดิจิทัล
   กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านกายภาพ จิตใจ สังคม และภัยคุกคามทางเทคโนโลยี
2. เชื่อมโยงข้อมูลความเสี่ยง การแจ้งเหตุ และการช่วยเหลือ
   พัฒนากลไกเชื่อมโยงข้อมูลความเสี่ยง การแจ้งเหตุ การช่วยเหลือ และการแก้ไขปัญหา เพื่อให้สามารถติดตามสถานการณ์ได้อย่างเป็นปัจจุบัน
3. ประเมินความเสี่ยงตามบริบท เพื่อจัดมาตรการให้เหมาะสม
   จัดทำระบบประเมินความเสี่ยงของสถานศึกษาตามบริบทพื้นที่ เพื่อกำหนดมาตรการป้องกันและจัดสรรทรัพยากรได้ตรงตามความจำเป็น
4. ประยุกต์ใช้ AI วิเคราะห์แนวโน้มความเสี่ยง
   ประยุกต์ใช้ AI วิเคราะห์รูปแบบและแนวโน้มความเสี่ยง เพื่อสนับสนุนการเฝ้าระวังและป้องกันเหตุล่วงหน้า โดยคำนึงถึงสิทธิและความเป็นส่วนตัวของผู้เรียน
5. สร้างเครือข่ายความร่วมมือและประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
   ส่งเสริมการประเมินความปลอดภัยจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การช่วยเหลือและแก้ไขปัญหามีความต่อเนื่อง

นโยบายที่ 5

สร้างสถาปัตยกรรมใหม่ด้วยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่

ข้อเสนอเชิงนโยบาย

ติดตามความก้าวหน้าการจัดทำพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาระบบและกลไกการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศ

สถานะการดำเนินงาน

การดำเนินงานจัดทำพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ อยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักงานสภาการศึกษา (สกศ.) จึงยังไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเชิงพัฒนา

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

1 นายธนู ขวัญเดช	เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2 นายภูธร จันทะหงษ์ ปุณยจรัสธำรง	รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3 นางภัทรวรรณ ภัทรบวรวุฒิ	รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4 นายสุภชัย จันปุ่ม	รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
5 นางอาทิตยา ปัญญา	ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
6 นางอรุณี จิรมหาศาล	ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะอำนวยการ

1. ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ
2. ผู้อำนวยการสำนักการคลังและสินทรัพย์
3. ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษา
5. ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน
6. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
7. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
8. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ
9. ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
10. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
11. ผู้อำนวยการสำนักบริหารการมัธยมศึกษา
12. ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน
13. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา
14. ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน
15. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
16. หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์

คณะผู้จัดทำ

คณะทำงาน

คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 2659/2569 ลงวันที่ 25 กันยายน 2569 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานสรุปผลการติดตามและจัดทำรายงานผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะบรรณาธิการกิจ

1. นางสาวนภัทร อินทรุณ	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. นางสาวปณิธิภัธน์ พรหมประสาธน์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
3. นางสาวสาลินี เลิศอัคฆากร	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
4. นางสาวสิรีธร ไหวพริบ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
5. นางสาวกรชนก เขื่อนเพชร	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
6. นางสาวหิรัญพร เรืองจันทร์	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
7. นางสาวบัณฑิตา ชาญธัญกรรม	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
www.eva.obec.go.th